

# Чемпионат больших надежд

## Надежно

Чемпионат больших надежд — так было названо первенство этого года в программе, выпущенной к соревнованиям. Оправдались ли эти надежды? В большой степени оправдались. Правда, любители легкой атлетики, ожидавшие значительного обновления таблицы рекордов, были несколько разочарованы: в итоге шести дней соревнований установлено всего лишь три новых рекорда — в метании диска и молота у мужчин и в пятиборье у женщин. Объяснение этому нужно искать в командном характере соревнования, когда каждый участник прежде всего стремится занять более высокое место и принести команде больше очков.

Зато отличительной чертой первенства была высокая плотность результатов, какой не отмечалось ни на одном из 32 предыдущих чемпионатов. Финальные забеги потребовали вмешательства фотофиниша, иначе трудно было определить победителя. Не менее плотными были и результаты метателей, прыгунов.

### ДВЕ ПОБЕДЫ ОЗОЛИНА

На спринтерских дистанциях сейчас заметно оживление. Приток новых сил придал соревнованиям остроту и элемент неожиданности. Казалось, что наиболее вероятные шансы на победу были у неоднократных призеров прошлых лет Юрия Коновалова, трижды пробежавшего дистанцию за 10,4, и Леонида Бартенева, имевшего лучший результат 10,3. Однако Коновалов в финал не попал, оказавшись в полуфинале третьим с результатом 10,4, а Бартенев был в финале лишь четвертым.

Финишную черту финалисты пересекли почти одновременно. Фотофиниш показал, что первым был ленинградец Эдвин Озолин. Он пробежал 100 м за 10,5. Такое же время оказалось у москвича Прохоровского и ленинградца Политико. Одну десятую долю секунды им проиграл Бартенев. В финале места распределились так:

1. Э. Озолин (Ленинград) 10,5; 2. С. Прохоровский (Москва) 10,5; 3. Н. Политико (Ленинград) 10,5; 4. Л. Бартенев (УССР) 10,6; 5. А. Туяков (Москва) 10,7; 6. Г. Косанов (Молдавия) 10,8 (в полуфинале 10,4).

Что же является типичным для наших спринтеров? Прежде всего отсутствие стабильности в результатах и недостаточная скоростная выносливость. За первое место на 200 м боролись те же спортсмены, что и на 100 м, но результаты их были невысокими — ни один из них не смог показать удвоенного результата на 100 м. В финале вновь первым был Озолин, и снова лишь фотофиниш определил его преимущество.

1. Э. Озолин 21,5; 2. С. Прохоровский 21,5; 3. Л. Бартенев 21,6; 4. Н. Политико 21,6; 5. Ю. Васьков (Москва) 21,9; 6. Б. Зубов (Москва) 22,0.

На третьей спринтерской дистанции — 400 м — значительно увеличилось число претендентов на звание чемпиона. Выросли результаты, хотя они еще и далеки от лучшего достижения А. Игнатьева (46,0). Из призеров прошлых лет в финале оказались лишь Грачев и Рахманов. Наконец-то нашел себя Вадим Архипчук, который может добиться на длинной спринтерской дистанции значительно более высоких результатов. Он впервые стал чемпионом страны. Большого успеха достигли Аракелян и Свербетов. В финале места распределились следующим образом:

1. В. Архипчук (УССР) 47,0; 2. Е. Аракелян (Москва) 47,2; 3. В. Рахманов (Москва) 47,4; 4. Г. Свербетов (Москва) 47,4; 5. К. Грачев (УССР) 47,5; 6. В. Ситников (Узбекистан) 47,9.

Глядя на то, как проходят эстафеты, пришлось пожалеть о том, что они мало используются для привлечения молодежи к спринтерскому бегу. Чувство локтя, острота спортивной борьбы в эстафетах играют и большую воспитательную роль, приучая молодежь к соревновательной обстановке, заставляя отдавать все силы для коллектива (чего подчас трудно добиться в личных состязаниях). Очевидно, имело бы смысл установить разрядные нормативы (до I разряда) и для участников этого увлекательного бега, тем более что можно точно определить, какими должны быть эти нормативы.

В эстафете 4×100 м наибольшие шансы на успех имела команда Украины. Однако в финале ее постигла неудача: на третьем этапе были нарушены

правила передачи. Такая же участь постигла команду Москвы на смене третьего и четвертого этапов. В результате первое место заняла команда Ленинграда:

1. Ленинград-I 40,7; 2. РСФСР-I 41,5; 3. Азербайджан 41,6; 4. Ленинград-II 41,9.

В эстафете 4×400 м, прошедшей в необычайно острой борьбе между командами Украины, Москвы и РСФСР победили москвичи. Победу решил на последнем этапе Валентин Рахманов.

1. Москва 3.10,8; 2. РСФСР 3.11,5; 3. УССР-I 3.11,7; 4. Ленинград-II 3.15,1; 5. УССР-II 3.15,5; 6. Эстония 3.16,5.

### НА СРЕДНИХ ДИСТАНЦИЯХ БЕЗ ПЕРЕМЕН

Общий рост результатов в беге на 800 и 1500 м стал истиной, не требующей доказательств. На первенстве, например, из 76 стартовавших в забегах на 800 м только трое не сумели показать время лучше 2 мин. Однако результаты международного класса — все еще редкое явление. Молодежь, которой дома не у кого учиться тактическому мастерству, следует шаблону и не умеет полностью реализовать свои физические возможности, заканчивая бег с большим запасом неизрасходованной энергии. Не случайно в финале бегуны придерживались выжидательной тактики, а лидером оказался молодой московский бегун Станислав Симбирцев, сумевший в итоге выиграть у таких опытных мастеров, как участник XVII Олимпийских игр Кривошеев, Белицкий и других. Посредственные результаты в финале — прямое следствие выжидательной тактики.



Команда РСФСР — победительница в эстафете 4×200 м

1. В. Савинков (Казахстан) 1.51,2;
2. В. Булышев (Ленинград) 1.51,4;
3. С. Симбирцев (Москва) 1.51,5; 4. И. Белицкий (УССР) 1.51,5; 5. А. Кривошеев (УССР) 1.52,1; 6. В. Воробьев (РСФСР) 1.52,4.

Нового чемпиона дал бег на 1500 м. Им оказался москвич Валентин Караулов. Зрители уже не раз отмечали его стремление к обострению борьбы, но обычно у него не хватало сил для хорошего финиша. На этот раз темп был невысоким, и Караулов сумел сохранить лидерство до финишной черты.

1. В. Караулов (Москва) 3.51,2; 2. В. Вальяко (УССР) 3.51,4; 3. В. Лейбовский (Москва) 3.51,8; 4. М. Гайлис (Латвия) 3.52,6; 5. А. Артынюк (Ленинград) 3.52,7; 6. В. Цимбалюк (Ленинград) 3.52,8.

В беге на 5000 м финалисты показали такие результаты:

1. П. Болотников (Москва) 14.08,8;
2. Ю. Смирнов (РСФСР) 14.17,4; 3. А. Горный (УССР) 14.17,6; 4. Е. Жуков (Ленинград) 14.21,0; 5. В. Ефимов (РСФСР) 14.23,0; 6. Л. Ватов (РСФСР) 14.23,2.

На дистанции 10 000 м места распределились следующим образом:

1. П. Болотников 29.24,8; 2. Е. Жуков 29.42,4; 3. А. Артынюк 29.43,4; 4. Н. Потехин (Туркмения) 29.52,2; 5. Н. Сергеев (РСФСР) 29.52,4; 6. Ф. Хузин (РСФСР) 29.54,8.

Соревнования стайеров показали, что сейчас среди них нет спортсменов такого класса, как Болотников. Это тревожный сигнал, тем более что среди молодежи не видно бегунов, которых в перспективе можно было бы считать преемниками славы, завоеванной Куцем и Болотниковым на международной спортивной арене. Очевидно, тренерам следовало бы обратить внимание на молодых спортсменов, которых немало стартует в кроссовых соревнованиях. Возможно, что имело бы смысл готовить стайеров из бегунов на 1500 м. Опыт показывает, что такая преемственность вполне допустима и эффективна.

### СТАРТЫ БАРЬЕРИСТОВ

В барьерном беге наконец-то намечилось улучшение. Появились молодые способные барьеристы, повысились результаты. Приятно было видеть в предварительных соревнованиях, как уверенно стартовали участники. Нашему чемпиону последних лет Анатолию Михайлову с каждым годом все труднее становится бороться за победу, хотя на обеих коротких дистанциях пока его преимущество бесспорно.

Среди участников соревнования на 110 м появились новые имена. Тартуский студент Калью Юркатам (недавний школьник) в Тбилиси выполнил норму мастера спорта и бежал в финале. В течение сезона заметной фигурой стал и Анатолий Оскаров из Владивостока. Хорошие физические данные, умение бороться с соперниками позволяют видеть в нем кандидата в сборную команду страны, чего он может добиться при настойчивой работе над совершенствованием техники. На первенстве Оскарову не хватило сил бороться до конца, и в финале он пробежал хуже, чем в предварительных состязаниях.

Заметно повысилось мастерство Василия Анисимова. Сейчас он выступает значительно увереннее, чем два года назад. В финале основными претендентами на звание чемпиона были Михайлов и Чистяков, а Стороженко, завоевавший бронзовую медаль, сумел дважды повторить мастерский результат.

1. А. Михайлов (Ленинград) 13,7 (повторение рекорда); 2. В. Чистяков (Москва) 13,9; 3. М. Стороженко (УССР) 14,4; 4. Н. Ватрух (УССР) 14,4; 5. К. Юркатам (Эстония) 14,6; 6. А. Оскаров (РСФСР) 15,1.

В беге на 200 м с Михайловым почти всю дистанцию боролся Анисимов. Фотофиниш определил, что ленинградец лишь на какое-то мгновение коснулся ленточки раньше. Места в финале распределились так:

1. А. Михайлов 23,2; 2. В. Анисимов (УССР) 23,2; 3. Б. Кривошеев (РСФСР) 23,3; 4. В. Чистяков 23,5; 5. М. Худoley (РСФСР) 23,8; 6. А. Кленин (Ленинград) упал.

Интересно прошли соревнования барьеристов и на 400 м. До финиша заметное преимущество имел Г. Чевычалов. Однако на последнем барьере он споткнулся и сбился с ритма. В этот момент его «достал» хорошо финишировавший Анисимов. Бег оба спортсмена закончили вместе, но фотофиниш показал, что Анисимов был первым. Норматив мастера спорта удалось впервые выполнить ленинградцу Лещенко. Хорошие перспективы к специализации на этой дистанции имеет Лубимов. Приводим результаты финала:

1. В. Анисимов 51,1; 2. Г. Чевычалов (РСФСР) 51,1; 3. А. Кленин 51,4; 4. А. Мадзулевич (УССР) 51,8; 5. И. Лещенко (Ленинград) 52,3; 6. В. Лубимов (РСФСР) 53,1.

На дистанции 3000 м с препятствиями уже не раз в этом году встречались наши сильнейшие бегуны. На этот раз среди них не было рекордсмена страны Тарана. В забегах, а их было три, участники стремились лишь завоевать право участия в финале. Заключительный этап соревнования прошел довольно остро. Лидером неожиданно оказался ереванец Алексей Конов, хорошо показавший себя в прошлом сезоне. На этот раз Конов оказался сильнее всех своих соперников, хотя в течение года выступал недостаточно подготовленным, и впервые стал чемпионом страны.

1. А. Конов (Армения) 8.43,6; 2. В. Евдокимов (Ленинград) 8.45,2; 3. Н. Соколов (РСФСР) 8.51,6; 4. Л. Народицкий (РСФСР) 8.56,8; 5. Ю. Карташов (Москва) 8.57,6; 6. А. Пьяных (Ленинград) 8.58,6.

Укажем, что в забеге Народицкий показал 8.51,4. Такой же результат имел Э. Осипов (УССР), занявший в финале 7-е место.

Для повышения мастерства бегунам на эту дистанцию, очевидно, следовало бы выступать и в гладком беге. Об этом убедительно говорит опыт польских спортсменов Хромика и Кшишковяка, имевших рекорды в обеих видах бега. Кроме того, нужно искать новые пути не только в улучшении тренированности, но и в совершенствовании техники преодоления препятствий и ямы с водой.

### ВАЛЕРИЙ БРУМЕЛЬ — 2,22

Уровень достижений прыгунов в высоту за последние два года значительно поднялся и у нас и за рубежом. Сейчас уже перестали удивлять результаты лучше 2,10, а прыжки на 2 метра стали обычным явлением для наших соревнований. Не случайно по окончании борьбы за звание чемпиона СССР заслуженный тренер В. М. Дьячков сказал, что он удовлетворен прыжком Брумеля на 2,22, но жалеет о том, что среди соперников нашего рекордсмена не нашлось ни одного, кто бы близко подошел к нему. Те, кто мог бы прыгать на 2,15 и выше, как, например, Виктор Большов, оказались недостаточно подготовленными к ответственному соревнованию, а среди молодежи пока не видно новых талантов.

Такое же положение наблюдается в прыжках в длину. Не выступал Игорь Тер-Ованесян, и состязания прыгунов в длину поблекли, хотя борьба за первенство и была довольно острой. Опытные мастера — Дмитрий Бондаренко, Александр Ляскин, Антанас Ваушас — уже близки к своему потолку, а у мо-



А. Балтушникас установил новый рекорд СССР в метании диска

Следует заметить, что в забегах Вальяко имел 3.51,0, Гайлис — 3.51,1 и Артынюк — 3.51,7.

На длинных дистанциях повторилась уже знакомая картина — впереди лидер, за ним в отдалении группа остальных бегунов. Так было при Куце, такое же преимущество имеет Болотников. Он без труда оказался победителем на 5000 и 10 000 м. Артынюк, впервые выступавший в сильной компании после болезни, не был достаточно подготовлен для напряженной борьбы и 10 000 м закончил лишь третьим. На этой дистанции хорошо показал себя молодой мастер спорта Николай Потехин.

лодых и способных прыгунов недостает мастерства, а иногда и тренированности.

Мы уже говорили о том, что в шестерках призеров по сравнению с чемпионатами прошлых лет произошли заметные изменения. Так было и в прыжках. В высоту первые шесть мест распределены так:

1. В. Брумель (Москва) 2,22; 2. В. Вольшов (РСФСР) 2,06; 3. Ю. Зиединьш (Латвия) 2,06; 4. И. Кашкаров (Москва) 2,06; 5. В. Овидийчук (УССР) 2,03; 6. А. Слободской (Москва) 2,03.

Кроме того, высоту 2,03 взяли В. Хорошилов (РСФСР), Т. Мдивани (Грузия). Мастерский результат показал также москвич А. Беляев, преодолевший 2,00. Среди 12 участников, взявших высоту 1,95, оказался и олимпийский чемпион Р. Шавлакадзе.

В прыжках в длину от Москвы вместо Тер-Ованесяна выступал Валерий Брумель. В квалификационных соревнованиях он с первой же попытки показал 7,65, однако в основных соревнованиях прыгал менее уверенно и не попал в финал. Как и следовало ожидать, чемпионом оказался неоднократный призер предыдущих первенств ленинградец Дмитрий Бондаренко. Бронзовую медаль неожиданно завоевал молодой прыгун ростовчанин Владимир Яковлев.

1. Д. Бондаренко (Ленинград) 7,69; 2. А. Ваушпас (Литва) 7,55; 3. В. Яковлев (РСФСР) 7,46; 4. В. Демиденко (Москва) 7,45; 5. А. Халаджи (УССР) 7,37; 6. Р. Квакакидзе (Грузия) 7,34.

Любопытно отметить, что харьковчанин Халаджи в квалификационных соревнованиях имел второй за Брумелем результат — 7,53. Во всех стадиях соревнований за 7 м прыгнул 31 участник — ровно половина всех прыгунов, оспаривавших первенство.

В тройном прыжке борьба за первенство шла между хорошо известными мастерами. Звание чемпиона во второй раз завоевал Витольд Креер. Из молодых прыгунов неплохо показали себя лишь Горяев и Лазаренко. Однако в основных соревнованиях Лазаренко прыгал неудачно и в итоге занял 9-е место.

1. В. Креер (РСФСР) 16,54; 2. В. Горяев (БССР) 16,52; 3. А. Дементьев (Азербайджан) 16,26; 4. О. Федосеев (Москва) 16,08; 5. К. Цыганков (Москва) 16,01; 6. Г. Шапитко (Москва) 15,82.

В прыжках с шестом интересная борьба разыгралась между Игорем Петренко и Янисом Красовским. Оба преодолели 4,60 и пытались улучшить европейский рекорд, установленный в этом году Манфредом Прейсгером (ГДР). Планка была поднята на высоту 4,68, т. е. на 1 см выше рекорда Европы. Соперники имели реальные шансы на успех, однако их постигла неудача. Красовский дважды, а Петренко один раз сбивали планку руками, уже перейдя через нее.

Никто из остальных прыгунов, к сожалению, и близко не подошел к результатам первых двух призеров. Просматривая состав участников соревнований, нельзя не обратить внимания, что основную массу шестовиков, преодолевающих высоту более 4,20, составляют спортсмены, которым уже более 25 лет. Молодежь, уступая им в техническом мастерстве, довольствуется более низкими результатами. Из 47 соревновавшихся мастерский результат показали лишь трое, результат 1 разряда — 32 и

II разряда — 11 спортсменов. Вторую половину списка занимают спортсмены союзных республик Закавказья, Средней Азии, Прибалтики. Факт, говорящий о том, что там мало специалистов по прыжкам с шестом.

1. И. Петренко (УССР) 4,60; 2. Я. Краковский (Москва) 4,60; 3. Ю. Плешаков (Москва) 4,40; 4. Н. Костенко (Ленинград) 4,30; 5. В. Каталупов (УССР) 4,30; 6—9. В. Венцкевич (Грузия), И. Журковский (РСФСР), И. Чувиллин (Узбекистан), В. Носков (РСФСР) — все 4,20.

## МЕТАТЕЛИ ОБНОВЛЯЮТ РЕКОРДЫ

После длительного перерыва (всеобщий рекорд 56,94 был установлен О. Григалкой в 1958 г.) рекорд СССР в метании диска в этом году обновлялся дважды. Почин сделал москвич Ким Буханцев, добившийся результата 57,05, а за ним ленинградец Владимир Труснев послал диск на 57,84. В Тбилиси состязались оба рекордсмена. Ожидалось, что борьба между ними принесет новый рекорд. И действительно, рекорд был установлен, но на этот раз литовцем Альгимантасом Балтушникасом.

Соревнования дискоболов прошли в интересной борьбе. Менялись лидеры, росли результаты. Характер соревнований и состав участников, среди которых было немало способной молодежи, дает основания ожидать в ближайшее время улучшения результатов в метании диска. Новый чемпион страны Балтушникас уже в третий раз добивается этого звания (был чемпионом в 1957 и в 1960 гг.). Приходится сожалеть, что этот талантливый спортсмен сравнительно мало выступает в соревнованиях и недостаточно внимания уделяет совершенствованию мастерства.

1. А. Балтушникас (Литва) 57,93 (рекорд); 2. К. Буханцев (Москва) 56,52; 3. В. Ярас (Литва) 56,26; 4. В. Труснев (Ленинград) 54,84; 5. К. Метусур (Эстония) 53,35; 6. В. Компанец (УССР) 51,67.

До этого года наши метатели наибольшего успеха достигли в метании молота. Сейчас их догоняют копьеметатели. Более 20 спортсменов имели в этом виде результаты лучше 70 м, а основная группа достигла показателя международного класса.

Состязания копьеметателей проходили в плохую погоду. Однако это не мешало развернуться очень напряженной борьбе за первенство, какой мы еще не видели не только на наших чемпионатах, но и на многих чемпионатах Европы и олимпийских играх. О ее напряженности можно судить по результатам финалистов.

1. В. Кузнецов (Москва) 81,64; 2. М. Паама (Эстония) 81,01; 3. Я. Лусис (Латвия) 81,01; 4. И. Сиволюсов (Ленинград) 79,49; 5. Л. Сабловскис (Туркмения) 77,64; 6. А. Фурман (УССР) 77,59.

Впервые за всю историю отечественного спорта в финал не попали спортсмены, имевшие предварительные результаты более 73 м. Такая участь постигла олимпийского чемпиона Виктора Цыбуленко (74,93), латвийского спортсмена Зигфрида Граудулуса (74,21), молодого ленинградского мастера Геннадия Подлазова (73,90).

Василия Руденкова смело можно назвать лидером среди метателей молота, и не только у нас. Он доказал свое превосходство, став в прошлом году олимпийским чемпионом, и систематиче-

ски показывает высокие результаты, как правило, превышающие 67 м. В этом году Руденков уже обновлял рекорд страны, но настоящий спортсмен задался целью к XXII съезду КПСС еще выше поднять потолок рекорда. На первенстве страны он выполнил свою задачу и показал рекордный результат — 68,95.

Соревнования в метании молота проходили не менее напряженно, чем в метании копья. В основных состязаниях мастерского результата добились 10 спортсменов. Об остроте борьбы можно судить по тому факту, что в финале не смогли участвовать спортсмены, бросившие снаряд за черту 63 м, а ведь этот результат превышает национальные рекорды большинства стран мира.

В финале отличились молодые метатели москвич Виктор Мигулько и бакинец Виктор Татаринцев. Мигулько сумел опередить противника с отличным результатом 65,44.

1. В. Руденков (Москва) 68,95; 2. В. Мигулько (Москва) 65,44; 3. В. Татаринцев (Азербайджан) 64,78; 4. Ю. Бакаринов (Москва) 64,71; 5. Н. Тюрин (РСФСР) 63,83; 6. И. Захаров (Ленинград) 63,69.

На общем фоне роста достижений советских метателей успехи наших спортсменов в толкании ядра весьма незначительны. Есть большая группа спортсменов, регулярно толкающих ядро за 15 и 16 м. Значительно меньше метателей достигает результатов, превышающих 17 м, и лишь единицы способны послать ядро за черту 18 м. В Тбилиси это удалось сделать только В. Липснису:

1. В. Липснис (Ленинград) 18,20; 2. А. Варанаускас (Литва) 17,75; 3. Б. Георгиев (Ленинград) 17,66; 4. Р. Спренк (Эстония) 17,59; 5. В. Березуцкий (РСФСР) 16,68; 6. З. Садыхов (Азербайджан) 16,36.

Мы попросили заслуженного тренера СССР Л. Митропольского высказать свое мнение по поводу соревнований в толкании ядра. «Наши метатели еще не овладели полностью современной техникой, — сказал Л. Митропольский, — не умеют толкать на большой скорости. Очевидно, эта оценка имеет основания. Уже в течение нескольких лет мы видим среди призеров одних и тех же спортсменов. Правда, в Тбилиси в шестерку попали молодые легкоатлеты Георгиев и Спренк, но о них мы слышали еще в прошлом сезоне. А кто за ними? На этот вопрос мы ждем ответа от тренеров.

## 100 ДЕСЯТИБОРЦЕВ

Двухдневная борьба между десятиборцами была острой и волнующей. На первом же этапе из конкурса выбыл Уно Палу, а вскоре — и Василий Кузнецов, хотя оба мастера были в отличной спортивной форме. Казалось, что рекордсмену Европы Юрию Кутенко нечего будет делать и он без борьбы завоеует золотую медаль. Однако после пяти видов лидером стал 20-летний москвич Герман Климов, занимавший в прошлом году в списках сильнейших лишь 19-е место. Молодежь показала, что с ней уже нужно считаться. Климов, еще недостаточно хорошо развитый физически, в дальнейшем слабо выступил в метаниях. Но, кроме него, за первенство боролись и другие — Сторженко, Лусис, Орчиев, Холодок, Рейн. Лусис, занимавший после первого дня лишь 8-е место, настойчиво двигался

вперед. В итоге он занял третье место за Кутенко и Стороженко, выполнив впервые норматив мастера спорта в десятиборье. Результаты многоборцев в отдельных видах были такими:

1. Ю. Кутенко (УССР) 7721 очко (11,2—7,01—14,87—1,80—50,7—15,0—45,80—4,20 — 69,32 — 5,03,8); 2. М. Стороженко (УССР) 7257 очков (11,0—7,29—14,64—1,80—53,5—14,6—43,16—4,10—50,27—4,57,7); 3. Я. Лусис (Латвия) 7120 очков (11,6—6,88—14,06—1,91—53,5—15,6—37,98—3,60—76,73—4,49,7); 4. Ю. Дьячков (Грузия) 6990 очков (11,4—7,02—13,62—1,88—50,8—15,4—42,20—3,90—50,09—4,43,1); 5. Г. Климов (Москва) 6706 очков (11,2—7,34—13,72—1,88—50,0—16,2—35,77—3,60—50,44—4,47,9); 6. О. Холодок (Грузия) 6658 очков (11,3—7,04—13,73—1,80—51,4—16,2—43,01—3,70—56,13—4,56,2).

Соревнования показали, над чем нужно трудиться молодым многоборцам и где резервы их дальнейшего успеха. Наибольшие возможности для дальнейшего роста, судя по итогам первенства, у Климова и Лусиса. Они настойчивы, умеют бороться и уже имеют неплохую основу для дальнейшего совершенствования.

## ИСПЫТАНИЯ ВЫНОСЛИВОСТИ

Скоростовых и марафонцев роднит характер тренировки и соревнований. Тем и другим приходится преодолевать многие сотни километров, прежде чем они подготавливают себя к состязаниям, которые, кстати сказать, проводятся не так уж часто. Тяжелым испытанием воли, выносливости были соревнования марафонцев и скоростовых в Тбилиси. Трудный профиль асфальтовой трассы, движение транспорта, мешавшего спортсменам и отравлявшего воздух отработанными газами, сказались на результатах марафонцев: только двое показали результат мастера спорта, 21 — I разряда, а 47 спортсменок сумели пробежать дистанцию за время, равное лишь II разряду, и не дали командам зачетных очков. Такая неудача особенно подвела москвичей, команда которых, получив четыре нуля в марафонском беге, с первого места сразу же переместилась на третье. Выдающегося успеха добились стайеры РСФСР (тренер Н. Голованов) — они заняли три первых места.

1. В. Байков (РСФСР) 2:24.05,4; 2. Л. Конов (РСФСР) 2:24.21,4; 3. А. Улангин (РСФСР) 2:27.08,0; 4. Ю. Попов (Ленинград) 2:27.38,0; 5. С. Попов (Ленинград) 2:28.17,0; 6. И. Лопанькин (РСФСР) 2:28.34,0.

Еще в прошлом году воронежский скоростов Михаил Лавров не раз получал замечания от судей за нарушения техники ходьбы. Спортсмен много поработал над устранением недостатков, и в Тбилиси зрители увидели иного Лаврова. Наградой за труд и настойчивость были две золотые медали, увенчавшие победы воронезца на дистанциях 20 и 50 км. Основным его соперником на обеих дистанциях был сталинабадец Георгий Паничкин.

20 км. 1. М. Лавров (РСФСР) 1:31.26,8; 2. Г. Паничкин (Туркмения) 1:31.48,8; 3. А. Шербина (Грузия) 1:32.39,0; 4. Г. Климов (Москва) 1:33.16,0; 5. В. Голубничий (УССР) 1:33.19,8; 6. А. Ведяков (Москва) 1:34.26,0.

50 км. 1. М. Лавров 4:10.23,6; 2. А. Ведяков 4:12.01,0; 3. Г. Паничкин 4:14.35,0; 4. С. Григорьев (Ленинград) 4:16.12,0; 5. И. Бакунович (БССР) 4:20.03,4; 6. А. Егоров (Ленинград) 4:21.06,6.

## ЗОЛОТОЙ ДУБЛЬ МАРИИ ИТКИНОЙ

Сильнейшая бегунья страны минчанка Мария Иткина решила не распылять своих сил в беге на 100, 200 и 400 м, а нацелилась на золотые медали, разыгрывавшиеся в первых двух видах. И как следствие этого решения в коллекции золотых медалей белорусской спортсменки появились еще два почетных трофея.

О чем же говорят старты на короткие дистанции? В беге на 100 м, например, соперничали 65 легкоатлеток, но норму мастера спорта осилили только четыре из них. 33 спортсменки выполнили норматив I разряда, а добрая половина участниц принесла своим коллективам «нули» за невыполнение зачетных требований чемпионата. Вряд ли можно мириться с подобными фактами, безучастно фиксировать в протоколах неудачи отдельных команд и не принимать срочных мер для возрождения женского спринта.

Бег на короткие дистанции — основа легкой атлетики. Но эта общеизвестная истина, к сожалению, забыта тренерами некоторых команд. Только этим можно объяснить, например, неудачное выступление на чемпионате донецкой спортсменки Лидии Дворянкиной. В этом году на областных соревнованиях она впервые выполнила норму мастера спорта, а на первенстве страны еле-еле уложилась в норматив I разряда. Серьезные претензии мы вправе предъявить и к молодой, несомненно способной, спортсменке из Ленинграда Людмиле Мотиной. Незадолго перед чемпионатом она добилась лучшего личного результата 11,5, а на первенстве довольствовалась шестым местом, преодолев дистанцию за 12,0.

Не попали в финал даже такие известные бегуньи, как В. Масловская (Молдавия), Л. Игнатьева (РСФСР), В. Кабреньюк (РСФСР), Ж. Безручко (РСФСР).

У большинства наших легкоатлеток, специализирующихся в беге на короткие дистанции, очень нестабильна спортивная форма. Кроме того, высокие результаты они показывают, как правило, на местных соревнованиях, когда вместе с ними не выступают сильные соперницы.

Анализируя результаты лучших, следует отметить, что четыре финалистки во всех стадиях соревнований показали мастерский результат 12 раз, а М. Иткина дважды добилась рекордного для чемпионатов страны достижения — 11,4 и повторила свой золотой дубль 1960 г., став победительницей на обеих спринтерских дистанциях.

1. М. Иткина (БССР) 11,4; 2. Т. Щелканова (Ленинград) 11,6; 3. Г. Резчикова (РСФСР) 11,7 (в полуфинале — 11,6); 4. Л. Хярсинг (Эстония) 11,7; 5. Н. Полякова (УССР) 11,8; 6. Л. Мотина (Ленинград) 12,0 (в забеге и полуфинале — 11,8).

В беге на 200 м М. Иткина также продемонстрировала явное превосходство над остальными участницами. Ни одна из финалисток, пожалуй, кроме Л. Игнатьевой, не отважилась на борьбу за победу. Заранее, еще до выстрела стартера, они отдали золотую медаль Иткиной.

1. М. Иткина 24,0; 2. В. Масловская (Молдавия) 24,5; 3. Л. Игнатьева (РСФСР) 24,5 (в полуфинале — 24,1); 4. Л. Хярсинг 24,8; (в полуфинале 24,7); 5. В. Кабреньюк (РСФСР) 24,8 (в забеге и полуфинале — 24,7); 6. Г. Резчикова 24,8 (в забеге — 24,6).

## КОГДА ИТОГИ РАДУЮТ

Более благополучно прошли соревнования в беге на 400 и 800 м. На обеих этих дистанциях советские легкоатлетки являются лучшими на международной спортивной арене. Лишь недавно на нашу гегемонию посягнула кореянка Син Ким Дан, установив сразу два мировых рекорда (правда, пока неофициальных).

Каждый забег на 400 м доставлял истинное удовольствие. Как из рога избыли сыпались мастерские результаты. Альбина Сухановская из команды Российской Федерации показал его впервые в предварительных забегах — 56,0! Зато до слез было обидно Гении Тымчук (УССР) и Жанне Афанасьевой (РСФСР), когда они узнали, что пробежали дистанцию за 56,1 и только на 0,1 сек. не «уложились» в норматив мастера спорта.

Беспорно, быстро прогрессируют в нынешнем сезоне москвички Вера Муханова и Валентина Подопригра (Морозова). Достойное пополнение для бега на 400 м мы имеем в лице неоднократной в прошлом победительницы всесоюзного кросса девушек Лилиты Аузиня (Герика) из Липаи и уже упомянутых Г. Тымчук и Ж. Афанасьевой. Под натиском молодежи многим зрелым мастерам беговой дорожки пришлось «сложить оружие»: среди участниц полуфиналов не было З. Матистович (Ленинград), Г. Семененко (УССР), З. Скобцовой (РСФСР) и других.

Пожалуй, не будет преувеличением утверждать, что спортсменки, стартовавшие на 400 м, оставили наилучшее впечатление, продемонстрировав и тактическое мастерство и отличную технику. Хочется верить, что бег на 400 м станет в нашей стране еще более популярным и что в ближайшие два-три года у нас появятся достойные претендентки на золотую медаль XVIII Олимпийских игр. А до тех пор советские легкоатлетки должны превзойти рекордное достижение Син Ким Дан; это трудная, но выполнимая задача.

Финальный забег на 400 м прошел на чемпионате в острой борьбе. Беспорными претендентками на первое место были Е. Парлюк (Ленинград) и Л. Лысенко (УССР). Однако и остальные участницы финала оказывали им сильное сопротивление.

1. Е. Парлюк (Ленинград) 54,3; 2. В. Муханова (Москва) 54,7; 3. Л. Аузиня (Латвия) 55,2; 4. В. Подопригра (Москва) 55,3; 5. Л. Лысенко (УССР) 55,3; 6. Т. Дмитриева (Москва) 55,4.

Для мировой рекордсменки и олимпийской чемпионки Людмилы Лысенко выступление на чемпионате страны в беге на 800 м было своеобразным юбилеем. В предварительном забеге она стартовала на эту дистанцию в 30-й раз. В нынешнем году Лысенко довольно часто принимала участие в состязаниях по бегу на 800 м и отлично сохранила спортивную форму. Начав сезон весной выступлением в Алуште, где она пробежала дистанцию за 2.09,8, сильнейшая легкоатлетка страны затем 13 раз показывала результаты выше норматива ма-

стера спорта — великолепный пример для молодых спортсменов!

Старты первенства страны на 800 м показали, что многие молодые способные легкоатлетки уделяют недостаточно внимания своей общефизической подготовке и не умеют в течение длительного времени поддерживать высокую степень тренированности. Вследствие этого мастерский рубеж оказывается им под силу один-два раза в сезон.

В предварительных забегах на 800 м не произошло особых неожиданностей, если не считать неудачного старта прошлогодней чемпионки страны Е. Парлюк, которая финишировала лишь третьей со временем 2.12,3 и едва не оказалась в числе не попавших в финал. Однако вызвало удивление, что на старте финального забега Е. Парлюк, а также москвичка В. Подопригра отсуствовали.

Финальный забег на 800 м прошел интересно, в очень высоком темпе (200 м — 29,0!). Бег в таком темпе повела москвичка Т. Дмитриева, ее вызов приняла украинка Н. Тымчук, и только после 500 м инициативой овладела олимпийская чемпионка. Затяжной финиш принес ей потерянный в 1960 г. титул чемпионки страны. Значительно возросло и спортивное мастерство В. Мухановой: второе место — ее большой успех.

Спор за третье место решился на финишной прямой в поединке ленинградки З. Матистович с москвичкой Т. Дмитриевой в пользу москвички. Кстати, в предварительном забеге, выиграв его со временем 2.11,1, З. Матистович продемонстрировала полную тактическую безграмотность. Обладая высокой скоростью, она решила сразу уйти вперед от соперниц, предложив им невероятно высокий темп: 200 м — 29,0, 400 м — 1.00,0! Спортсменка бежала с превышением графика рекорда мира. Но уже после 500 м она начала резко терять скорость, а последние 40—50 м перед финишем буквально плелась шагом (вторые 400 м — 1.11,1).

На наш взгляд, в международных соревнованиях отдельные поражения в беге на 800 м советские легкоатлетки терпят потому, что в тренировке чрезмерно увлекаются скоростной подготовкой и с пренебрежением относятся, особенно зимой, к развитию общей и скоростной выносливости. Именно этих качеств явно не хватило участницам финала чемпионата страны: З. Матистович, З. Скобцовой (РСФСР) и Т. Бабинцевой (Ленинград).

1. Л. Лысенко 2.05,6; 2. В. Муханова 2.06,1; 3. Т. Дмитриева 2.07,7; 4. З. Матистович (Ленинград) 2.07,8; 5. З. Скобцова (РСФСР) 2.08,9; 6. Н. Морозова (Ленинград) 2.09,4.

### БАРЬЕРЫ ПОКОРЯЮТСЯ ИРИНЕ ПРЕСС

Ни в одном из беговых видов программы преимущество будущей чемпионки не было столь заметным, как в беге на 80 м с барьерами. Уже в предварительном забеге Ирина Пресс победила со временем 10,8, в четвертьфинале повторила всесоюзный рекорд 10,6, в полуфинале показала время лишь на 0,1 сек. хуже рекорда. А в финале судьи вновь зафиксировали повторение рекорда страны.

Не вызывает сомнений, что в настоящее время Ирина Пресс — сильнейшая барьеристка мира и в ее силах поднять всесоюзный рекорд до уровня мирового (10,5), а то и превзойти его. Радует также, что вновь обрела спортивную форму участница XVI Олимпийских игр ленинградка Нилия Кулькова (Беседина). В сезоне этого года она не раз преодолевала дистанцию за 10,7, и серебряная медаль на чемпионате — достойная для нее награда. В финале борьба была настолько острой, что призовые места (от второго до шестого) удалось распределить между участницами только с помощью фототренинга.

1. И. Пресс (Ленинград) 10,6; 2. Н. Кулькова (Ленинград) 10,8; Р. Кошелева (РСФСР) 10,8; 4. Г. Быстрова (РСФСР) 10,9; 5. Н. Елисеева (Москва) 11,0; 6. Г. Макарина (Москва) 11,2.

### В СЕКТОРАХ ДЛЯ ПРЫЖКОВ

Основные соревнования по прыжкам в длину начались с овации зрителей в адрес невысокой худощавой спортсменки в синей майке с эмблемой города Ленина — рекордсменки мира Татьяны Щелкановой. Судьи зафиксировали ее отличный прыжок — 6,45. А еще через несколько минут она добилась выдающегося результата — 6,56! Однако он не стал новым мировым рекордом: снова, вот уже в третий раз, этому помешал слишком сильный попутный ветер. Так было в Берлине на матче РСФСР — ГДР (6,50), на Универсиаде в Софии (6,49) и, наконец, в Тбилиси. Вот серия мастерских прыжков Щелкановой (в скобках указана сила ветра): 6,45 (4,4 м/сек) — 6,56 (3,2 м/сек) — 6,52 (3,1 м/сек) — 6,39 (0,7 м/сек) — 6,18 (3,1 м/сек) — 6,39 (2,2 м/сек).

1. Т. Щелканова (Ленинград) 6,56; 2. В. Шапунова (Ленинград) 6,36; Н. Протченко (РСФСР) 6,27; 4. А. Седова (РСФСР) 6,17; 5. Г. Голунова (БССР) 6,05; 6. Н. Угрик (УССР) 5,93.

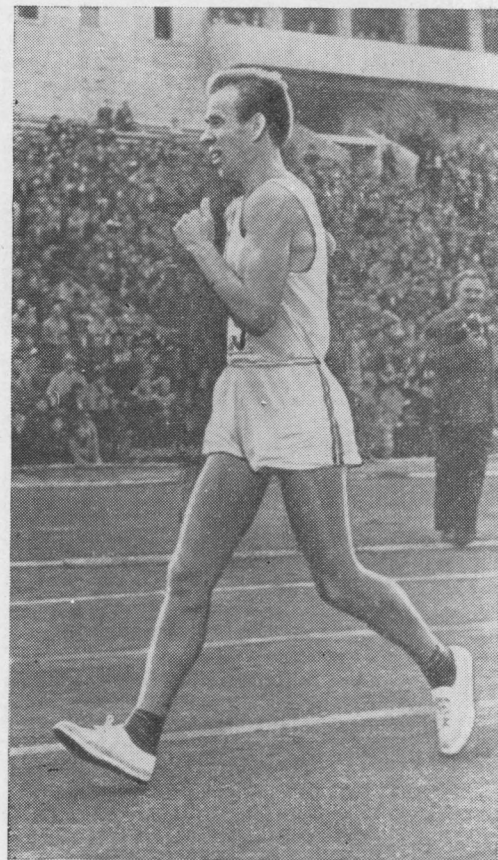
Упорной и напряженной была борьба за золотую медаль среди участниц прыжков в высоту. Когда планка была поднята на 1,68, из борьбы выбыла прошлогодняя чемпионка Г. Доля (РСФСР). Лишь со второй попытки преодолела этот рубеж легкоатлетка из Челябинска рекордсменка страны Т. Ченчик. А лидерами состязаний были, между тем, спортсменки, которые до первенства страны не входили даже в десятку лучших: В. Баллод из Узбекистана, победительница I Спартакиады народов СССР, и краснодарская легкоатлетка Г. Евсюкова. Обе они взяли 1,71 со второй попытки, так что рекордсменке пришлось довольствоваться лишь третьим местом и бронзовой медалью.

Перед планкой, установленной на отметке 1,74, Евсюкова отступила, но Баллод покорила эту высоту со второй попытки и вторично завоевала звание чемпионки страны.

1. В. Баллод (Узбекистан) 1,74; 2. Г. Евсюкова (РСФСР) 1,71; 3. Т. Ченчик (РСФСР) 1,68; 4. Г. Доля (РСФСР) 1,65; 5. К. Пушкарева (Москва) 1,65; 6. М. Калаева (Ленинград) 1,65.

### ПОЯВИЛИСЬ ЛИ НОВЫЕ ИМЕНА!

Уровень мастерства советских метательниц общезвестен: во всех трех видах рекорды мира, Европы и СССР



М. Лавров стал победителем в ходьбе на 20 и 50 км

прочно прописаны в Ленинграде. У спортсменов из города на Неве полная гегемония в метании диска, копья и толкании ядра. Не удивительно, что зрителей чемпионата страны так «притягивали» секторы, в которых выступали Тамара Пресс, Зинаида Дойникова, Эльвира Озолина.

Интерес зрителей был вознагражден. Еще в квалификационных соревнованиях Тамара Пресс «замахнулась» на рекорд мира, послав диск на 58,53. Однако вечером, в основных соревнованиях, ей не удалось внести поправку в таблицу рекордов. Она выиграла золотую медаль броском на 56,20.

Появились ли новые имена среди дискоболок? Безусловно. В первую очередь хочется назвать воспитанницу экс-рекордсменки мира в толкании ядра А. Андреевой 20-летнюю московскую студентку Людмилу Муравьеву. Незадолго до первенства страны она впервые выполнила норму мастера спорта и в квалификационных соревнованиях чемпионата имела третий результат — 51,38 — после опытных ленинградок Т. Пресс и А. Золотухиной. Но в вечерних соревнованиях москвичке пришлось «уступить» еще одно место перед собой украинской легкоатлетке А. Елькиной.

Недавней школьнице из Островца Каролине Петровиц принадлежит всесоюзный рекорд в метании диска для девушек. А оспаривая первенство страны, она заняла седьмое место (в квалификационных соревнованиях — 47,70). Привлекают также внимание молодые легкоатлетки Л. Бондарчук (УССР) и Н. Сивоплясова (РСФСР), у которых неплохая

техника метания, но пока еще недостаточно умения соревноваться.

1. Т. Пресс (Ленинград) 56,20; 2. А. Золотухина (Ленинград) 51,53; 3. А. Елькина (УССР) 49,71; 4. Л. Муравьева (Москва) 48,36; 5. Л. Яковцева (УССР) 47,68; 6. М. Королева (Ленинград) 47,01.

К сожалению, в состязаниях копьеметательниц мы не встретили новых имен. По-прежнему легко победила Э. Озолина, не имея ни одного зачетного броска в финале. Успешно выступавшая на местных соревнованиях молодая спортсменка из Литвы А. Станчюте рядом с маститыми явно растерялась. Р. Петруша из Киева в квалификационных соревнованиях выполнила мастерский норматив, показав 51,29, а вечером послала копьё лишь на 46,85 — и даже не попала в финал.

1. Э. Озолина (Ленинград) 56,98; 2. А. Шаститко (Ленинград) 53,15; 3. Е. Горчакова (Москва) 53,10; 4. А. Станчюте (Литва) 51,37; 5. Л. Кузнецова (Ленинград) 50,18; 6. Н. Высоккая (УССР) 49,21.

«Особое» положение — в толкании ядра, где господствуют ленинградки. Однако в большинстве наших союзных республик нет достаточно сильных метательниц. Пожалуй, только на Украине и в РСФСР найдутся легкоатлетки, регулярно толкающие ядро за 15 м.

1. Т. Пресс (Ленинград) 16,95; 2. Г. Зыбина (Ленинград) 16,49; 3. З. Дойникова (Ленинград) 16,25; 4. М. Кузнецова (УССР) 15,86; 5. Е. Денисова (Ленинград) 14,71; 6. Ж. Малая (УССР) 14,45.

#### МИРОВОЙ РЕКОРД ИРИНЫ ПРЕСС

5000 очков — этот рубеж уже давно манит к себе спортсменок, занимающихся легкоатлетическим пятиборьем. В этом году телеграф разнес по всему миру сенсационную весть: советская спортсменка Ирина Пресс первая в мире показала результат 5020 очков. Но предел ли это для нее? Ответ на этот

вопрос любители легкой атлетики получили в Тбилиси, где Пресс значительно превзошла самые смелые предположения. Сумма очков, набранная ленинградской студенткой, на 117 очков превышает ее прежний рекорд. Приводим результаты сильнейших пятиборок страны:

1. И. Пресс (Ленинград) 5137 очков (10,9—15,26—1,62—6,24—24,2); 2. Г. Быстрова (РСФСР) 4736 (11,1—12,69—1,53—6,16—25,2); 3. Л. Шамакова (РСФСР) 4668 (11,9—12,22—1,68—6,04—25,7); 4. М. Сизякова (РСФСР) 6664 (11,4—12,23—1,65—5,87—25,8); 5. О. Кардаш (Ленинград) 4537 (11,6—13,83—1,53—5,63—26,0); 6. Р. Лаце (Латвия) 4500 (11,6—10,20—1,50—6,14—24,6).

Соревнования в эстафетном беге показали, что тренеры мало внимания уделяют совершенствованию техники передачи палочки. При смене этапов команды, не исключая и призеров, телят еще много времени. В эстафете 4×200 м среднее время победительниц — 24,4 — это немногим лучше их личных результатов на этой дистанции.

4×100 м. 1. Ленинград-I 45,9; 2. Москва-I 46,6; 3. УССР-I 46,8; 4. Латвия 47,4; 5. Ленинград-II 47,8; 6. УССР-II 48,4. 4×200 м. РСФСР 1.37,4; 2. Ленинград-I 1.38,6; 3. ВССР 1.39,4; 4. Москва-I 1.41,1; 5. УССР-I 1.41,4; 6. УССР-II 1.43,0.

#### КОМАНДНЫЕ ИТОГИ

Итак, легкоатлеты Ленинграда стали в третий раз обладателями командного приза. В этом большая заслуга тренерского совета города. Значительно лучше подготовленными выступали команды Украины и сборная областей и автономных республик РСФСР. Места команд распределились так:

1. Ленинград-I 141 517; 2. РСФСР 138 060; 3. Москва-I 137 256; 4. УССР-I 136 699; 5. ВССР 94 782; 6. УССР-II 87 125; 7. Ленинград-II 76 697; 8. Грузия 73 509; 9. Латвия 71 476; 10. Литва 70 379; 11. Эстония 63 534; 12. Казахстан 57 475; 13. Москва-II 55 638; 14. Азербайджан 55 617; 15. Узбекистан

49 635; Киргизия 41 107; 17. Туркмения 37 701; 18. Молдавия 22 991; 19. Таджикистан 16 502; 20. Армения 13 367.

Отгремели выстрелы стартовых пистолетов, в протоколах зафиксированы результаты спортсменов, победителям состязаний вручены награды. Итоги чемпионата страны становятся предметом исследований специалистов, которым придется констатировать, что после олимпийский сезон для советских легкоатлетов не был периодом отдыха и затишья. Даже поверхностный анализ показывает, что они добились несомненных успехов.

В соревнованиях на 33-е первенство СССР участвовало почти 1500 легкоатлетов. В 23 видах программы для мужчин было показано 90 результатов мастера спорта, из них 10 в прыжках в высоту, по 9 в метании копья и молота, 7 в беге на 100 м, по 6 в беге на 110 м с барьерами и тройном прыжке. Однако мастерского норматива не выполнил ни один из участников бега на 800, 1500 и 5000 м, хотя в каждом из этих видов стартовали 9 мастеров спорта.

Женщины в 11 видах программы показали 55 мастерских результатов, из них — по 7 в прыжках в высоту и пятиборье, по 6 в беге на 400 м, 80 м с барьерами и метании копья.

Интересна статистика возраста участников чемпионата. Подавляющее большинство легкоатлетов — 979 — молодежь в возрасте до 25 лет: 4 спортсмена — 16 лет, 28 — 17-18 лет, 123 — 19-20 лет, 824 — 21-25 лет. Немногим более 400 легкоатлетов было в возрасте старше 25 лет: 336 человек 26—30 лет, 79 — 31-35 лет и только 4 — старше 36 лет.

**Б. Косвинцев,**  
**(Наш спец. корр.)**

г. Тбилиси



На 1 октября 1961 г. число кандидатов на присвоение почетного звания «Мастер спорта СССР» достигло 103 человек. Интересно проследить распределение новых мастеров спорта по союзным республикам:

#### РСФСР (Москва)

Лидия Муравьева («Буревестник») диск — 50,38

#### РСФСР (области, края и АССР)

Владимир Яшков (Горький, СКА) тройной — 15,76

Евгений Разумовский (Московская обл., «Спартак») 400 м с/б — 52,5

Лев Лузин (Свердловск, «Труд») ходьба 50 км — 4 : 18,40,0

Аркадий Викторов (Свердловск, «Труд») ходьба 50 км — 4 : 18,40,0

Юрий Федяев (Московская обл., «Спартак») 100 м — 10,4

#### Украинская ССР

Александр Бакарджиев (Симферополь, «Буревестник») молот — 62,58

Валерий Бородавко (Хмельницкий, «Буревестник») высота — 2,00

Валентин Келлер (Одесса, СКА) высота — 2,00

Николай Клименко (Киев, «Авангард») 200 м с/б — 23,6

#### Грузинская ССР

Теймураз Мдивани (Тбилиси, «Буревестник») высота — 2,00

#### Таджикская ССР

Анатолий Арапенко (Душанбе, «Динамо») 400 м с/б — 52,2

Среди союзных республик лидирующее положение в подготовке новых мастеров спорта занимает Российская Федерация, где в областях, краях, АССР, Москве и Ленинграде на 1 октября с. г. подготовлено 53 кандидата на почетное спортивное звание. Кандидаты на звание мастера спорта так распределяются по союзным республикам:

РСФСР (области, края, АССР)	28
РСФСР (Москва)	13
РСФСР (Ленинград)	12
Всего по РСФСР	53
Украинская ССР	27
Грузинская ССР	7
Латвийская ССР	6
Белорусская ССР	2
Узбекская ССР	2
Казахская ССР	1
Литовская ССР	1
Армянская ССР	1
Туркменская ССР	1
Киргизская ССР	1
Таджикская ССР	1

Ни одного нового мастера спорта не подготовлено пока в Молдавской, Азербайджанской и Эстонской ССР.