

ПЕРВЫЙ

Итоги традиционных матчей легкоатлетов союзных республик, Москвы и Ленинграда, состоявшихся 30—31 мая 1964 г., комментируют специальные корреспонденты „ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ“ судья всесоюзной категории Анатолий Абдуллаев из Минска, Владимир Теннов из Таллина, судья всесоюзной категории Владимир Откаленко из Кишинева и мастер спорта Борис Бутенко из Алма-Аты.

Вместе с тем, уровень достижений победителей в ряде видов оставляет желать лучшего. Конечно, до олимпийских стартов еще есть время, но даже в начале сезона время, показанное женщинами в беге на 400 м, довольно слабое. Кроме М. Иткиной, бывшей вне конкуренции, и М. Гамановой, ни одна из участниц (а стартовали достаточно известные спортсменки), не смогла показать время лучше 56,0. В прыжках в высоту К. Пушкарева и Г. Костенко довольствовались скромными результатами. И уж совсем непонятен срыв А. Огороковой, имеющей личный рекорд 1,71, но не взявшей даже начальной высоты. Вероятно, психологическая подготовка спортсменок оказалась недостаточно направленной.

Сравнивая итоги выступлений женщин в нынешнем и прошлогоднем матчах, видим, что смена победительниц произошла в пяти видах программы: в беге на 200, 400 и 800 м, 80 м с барьерами и пятиборье. Из 13 видов женской программы матча только в 3-х — результаты победителей оказались ниже, чем в 1963 г. (Бег на 100 м — 11,7; прыжки в высоту — 1,73 и метание диска 59,29). Более высокие результаты показаны в среднем и в каждом виде.

В соревнованиях мужчин наибольший успех выпал на долю И. Петренко. Несмотря на не совсем хорошо подготовленную яму для приземления, и травму, полученную в начале соревнований, он установил новый рекорд Советского Союза — 4,74. Жаль только, что отсутствовали Г. Близнецов и С. Демин.

Приходится вновь вернуться к бегу мужчин на 800 м. Уже несколько лет подряд тренеры сборной настойчиво требуют от своих учеников смелости и инициативы. Но почему-то 800 м, несмотря на отдельные успехи, по-прежнему, остается «ахиллесовой пятой» наших бегунов. Так получилось и в этот раз. Первые номера команд: Булышев, Караулов, Харечкин, Кривошеев не столько бежали, сколько следили друг за другом. Только после рывка белорусского перворазрядника Ю. Кучанова, фавориты несколько ускорили темп. Финал оказался печальным — победитель забега сильнейших Булышев проиграл по времени четырем бегунам из первого забега. А ведь Булышев уже доказывал, что он является действительно сильным бегуном, и успешно выступал в ответственных соревнованиях. Что это, боязнь бежать на время или пренебрежительное отношение к советам тренеров? Ведь для того, чтобы получить билет в Токио, нужно бежать не

1.50,0 и даже не 1.48,0, а значительно лучше. Так что итоги бега на 800 м должны настораживать Всесоюзный тренерский совет.

Прекрасно пробежала эстафету 4×100 м мужская команда Ленинграда — 40,1. Уместно вспомнить, что в прошлом году на пятом матче СССР — США советские спортсмены пронесли эстафетную палочку за 40,2, а спортсмены Москвы, победившие в эстафете на III Спартакиаде народов СССР — за 40,4. В мужских метаниях целая группа спортсменов превысила мастерские нормативы: в молоте — 8 легкоатлетов, в толкании ядра — 5. В целом из 24 видов мужской программы в 19 были показаны

ШАГ

ны результаты более высокие, чем на матче прошлого года.

Анализируя выступления кандидатов в олимпийскую сборную видишь, что спортсмены, в основном, хорошо провели подготовительный период. Думается, что результаты ведущих будут расти в каждом последующем соревновании — фундамент заложен. Но настораживает еще неудовлетворительный уровень подготовки мужчин-прыгунов в длину, тройным, многоборцев, бегуний на средние дистанции.

В ходе матча подтвердила свою готовность сражаться за право участия в Олимпийских играх группа способной молодежи: спринтер из РСФСР Н. Иванов, харьковский метатель В. Аксенов, вторично пославший копье за 80 м, белорусский барьерист И. Куклич, средневик О. Райко (Ленинград), метатель В. Бахтин (УССР). Среди женщин хорошее впечатление оставили М. Гаманова (РСФСР) и девятнадцатилетняя копьеметательница москвичка В. Попова.

Итоги командной борьбы хорошо известны любителям спорта. Но каковы слагаемые победы? Спортсменами ленинградской команды было показано 25 мастерских результата (12 — у женщин и 13 — у мужчин), и 47 перворазрядных (соответственно 19 и 23). Мужская



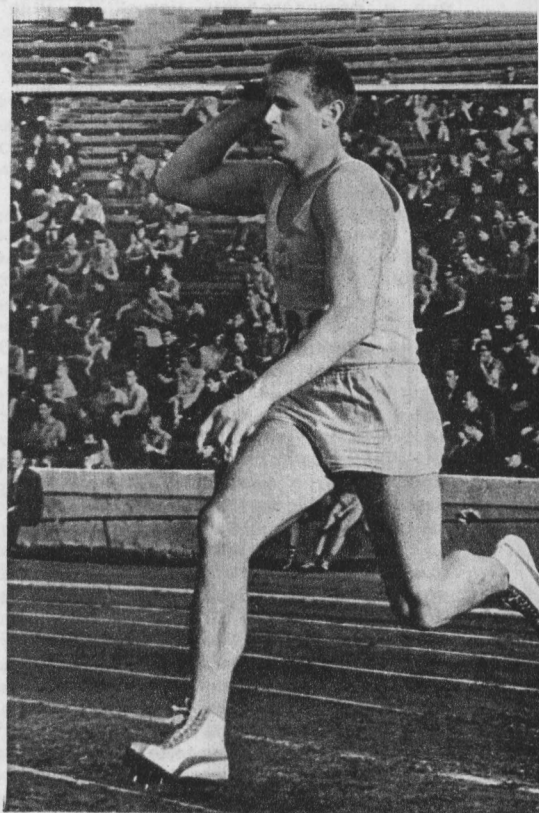
команда москвичей добилась 13 результатов мастера спорта и 27 — 1 разряда. Москвички показали 12 мастерских результатов и 10 перворазрядных.

Украинские спортсмены отстали не намного — у них 12 результатов мастера спорта и 26 — 1 разряда. Но женская команда Украины имеет всего 5 результатов мастера спорта и 15 — 1 разряда. Иная картина у легкоатлетов РСФСР: мужчины — 7 результатов мастера спорта, 32 — 1 разряда; женщины — 10 — мастера спорта, 9 — 1 разряда. И, наконец, БССР всего 5 результатов мастера спорта: 4 мужских и 1 женский и 37 — 1 разряда.

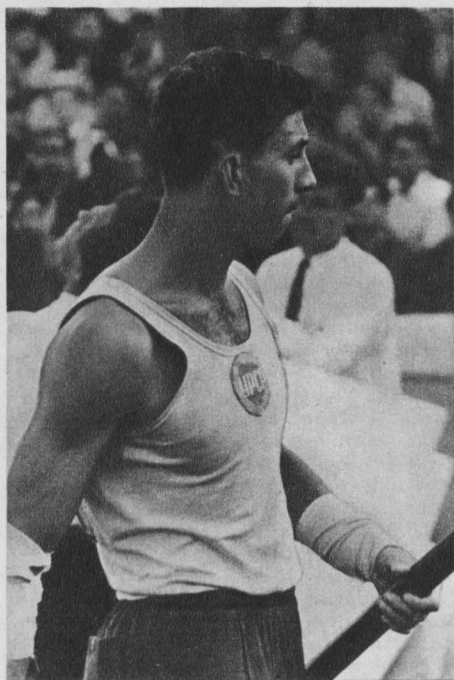
Интересно распределение призовых мест. Москвичи и ленинградцы заняли по 12 первых мест, УССР — 6, Белоруссия — 4 и РСФСР всего 3. Среди женских команд наибольшее количество очков набрали ленинградцы, среди мужчин — москвичи.

После первого дня стало ясно, что борьба за первое место будет проходить между спортсменами Москвы и

Копье украинского спортсмена В. Аксенова пролетело за отметку 80 метров



К ТОКИО



Новый всесоюзный рекорд в прыжках с шестом на матче в Минске установил И. Петренко

Ленинграда, за третье место соревновались команды Украины и РСФСР. Команда Белоруссии оставалась аутсайдером. Ленинградцы взяли реванш за поражение в прошлогоднем матче. Команда Украины, как и в 1963 г., выиграла у команды РСФСР и заняла 3-е место.

О выступлении команды Москвы, вероятно, не стоит много говорить. Давний спор двух крупнейших центров развития легкой атлетики в стране на этот раз решился не в пользу легкоатлетов столицы. Но не потому, что команда Москвы оказалась слабой. Беда москвичей в недостаточной организационной работе и неумении сконцентрировать усилия. Тренерский совет, председателем которого недавно стал А. Комаров, еще не нашел своего места и не определил своей руководящей роли в городе. Только этим можно объяснить и отсутствие отдельных ведущих спортсменов и тактические просчеты в расстановке сил. В противоположность москвичам команда Ленинграда оказалась более монолитной, а участники более психологически и тактически подготовленными.

Несколько раз поднимался вопрос о том, что легкоатлеты РСФСР постепенно утрачивают свое ведущее положение. Правда, в РСФСР в 1963 г. значительно выросло число занимающихся, спортсменов-разрядников, мастеров спорта. Но уровень их выступления значительно ниже, чем следовало ожидать. В Российской Федерации есть тренеры, базы, много способной молодежи. Однако Федерация легкой атлетики РСФСР ограничивается только проведением соревнований и комплектованием сборных команд. Слишком редко работники и актив Федерации выезжают на места, чтобы оказать практическую помощь тренерам, провести семинары, конференции и т. п.

Многие города, бывшие ранее центрами развития легкоатлетического спорта — Свердловск, Челябинск, Ростов-на-Дону и другие, сейчас представлены в сборной 3—4 спортсменами. В отсутствии планомерной работы, должного контроля и помощи двухтысячному отряду тренеров по легкой атлетике — главная беда Федерации.

Слишком мало молодежи вливается в состав сборной. Мы рады спортивно-му долголетию вернувшейся во Владивосток Н. Поляковой, но где же молодые бегуны России? Неудовлетворительно развиваются в РСФСР такие виды, как бег на 400, 800, 1500 м, прыжки в длину с шестом, метание диска, толкание ядра у мужчин, бег на 100, 200 м, 80 м с барьерами, прыжки в длину и метание копья у женщин. Для команды РСФСР матч — единственное крупное соревнование этого года. Неудачные выступления в ответственных соревнованиях прошлого сезона должны были обратить внимание руководителей легкой атлетики Российской Федерации на необходимость перестроить полностью свою работу.

Анализируя выступление спортсменов Белоруссии, приходится отметить, что, несмотря на появление ряда молодых и талантливых спортсменов, им еще не под силу соперничать с остальными коллективами, выступающими в матче. Пожалуй, следовало бы найти белорусским спортсменам более равных по силам соперников.

ТАЛЛИН

ДЛЯ легкоатлетов и любителей спорта прибалтийских республик традиционный матч, проведенный ныне в 8-й раз, одно из самых радостных и волнующих событий летнего сезона. Четыре раза в матче побеждали латвийские спортсмены, два раза — эстонцы и один раз — литовцы.

Интересно, что в последние годы создавалась своеобразная трагедия — победителями становились хозяева поля. Так было в позапрошлом году в Вильносе и в прошлом году в Риге. Сумеют ли на этот раз эстонские спортсмены сохранить эту традицию? Этот вопрос волновал и участников матча и многочисленных зрителей, собравшихся на стадионе «Динамо» в Таллине.

Успех соревнования зависит не только от мастерства его участников, но и от многих других причин. Настроение зрителям может испортить и скверная погода, и плохое судейство. На этот раз матч был «окрашен» в светлые, радостные тона. Судейская бригада хорошо справилась со своими обязанностями, а работа главного судьи Р. Хяллика заслужила всеобщее одобрение. Оба дня было ясно и даже солнечно. Не особенно доброжелательно отнесся к спортсменам только ветер, который хотя и помог участникам на 100 м, но зато доставил немало неприятностей метателям.

«Украшением» матча были зрители. Ведь мы давно отвыкли от того, что в дни легкоатлетических соревнований у касс стадиона выстраиваются длинные очереди. Хорошо, что эстонские болельщики умеют и горячо «поболеть» за своих спортсменов и, в то же время, по достоинству оценить мастерство соперников.

В каждом легкоатлетическом соревновании есть наиболее интересные эпизоды, волнующие моменты. Что было особенно интересным на этот раз? Прежде всего выступление латвийской спортсменки Р. Лаце. Она была первой на трех дистанциях (100, 200 м и 100 м с/б) и принесла победу своей команде на последнем этапе эстафеты 4×100 м. Мы помним Ренату еще девочкой на школьных соревнованиях. С тех пор она выросла, окрепла, приобрела опыт. Ее широкий шаг, мощный и в то же время свободный бег, умение поддерживать скорость до конца дистанции и находить в себе силы для финишной борьбы, позволяя считать ее одной из основных претенденток на место в олимпийской команде.

Р. Лаце была избрана лучшей спортсменкой матча, а лучшим спортсменом стал эстонский легкоатлет Х. Раамат, преодолевший в прыжках с шестом планку на высоте 4,51 и установивший тем самым новый рекорд республики. Пожалуй, наибольшее удовлетворение зрители матча получили именно от выступления молодежи. После Лаце и Раамата хотелось бы прежде всего назвать имена латвийских спортсменов Э. Загериса и Х. Ринги, эстонки Л. Эерик.

Эдвин Загерис только два года назад пришел в легкую атлетику и уже осенью прошлого года выполнил норматив мастера спорта в беге на 200 м с барьерами. В этом году юноша пробежал 400 м за 48,4, а в Таллине стал победителем на 200 (23,7) и 400 м с/б (52,5). Загерис — одаренный легкоатлет и дело чести его тренера В. Кумушки развить дарование своего воспитанника.

Семнадцатилетняя Х. Ринга учится в 10-м классе и занимается в детской спортивной школе при Латвийском институте физической культуры. Несмотря на молодость, она разносторонне подготовленная легкоатлетка — выступает в соревнованиях по пятиборью, прыгает в

Г. Зыбина может быть довольна. Ее новый личный рекорд превысил рубеж 17-ти метров



высоту. В Таллине она стала победительницей в своем основном виде — прыжках в длину, показав результат мастера спорта — 6,05. Все увереннее выступает на средних дистанциях Л. Эрик. На матче, несмотря на конкуренцию Ф. Кароблене, Л. Аузини и А. Алксне, она одержала победу и на 400 и на 800 м (57,4 и 2.13,0).

Без срывов на этот раз «прошел» молодой эстонский десятиборец Р. Аун. В прошлом году на матче в Риге он получил нолевою оценку в прыжках с шестом, так как не преодолел начальной высоты. Теперь он споткнулся было на отметке 3,60, но затем прыгнул удачно и впервые справился с высотой 4,00. Результат Ауна — 7255 очков, но тренер Ф. Куду рассчитывает, что его ученик в ближайшее время преодолеет рубеж 7500 и двинется на штурм «восьмимысячника». Сейчас рост многоборца 1,90, а вес 80 кг. Увеличение веса и разумная скоростно-силовая подготовка помогут ему поднять свои достижения.

Одним из наиболее примечательных эпизодов матча было «единоборство» литовского бегуна Кестутиса Орентаса с... Владимиром Куцем. Да, именно с Куцем, олимпийским чемпионом и героем Мельбурна. Дело в том, что здесь на таллинском стадионе «Динамо» в 1952 г. еще неизвестный тогда спортсмен Куц, выступая в беге на 10 000 м, установил рекорд стадиона 31.34,0. Рекорд этот не был улучшен до сих пор. На матче в Таллине за Орентасом вначале держались И. Иванаскас и Л. Виркус. Но после 14 кругов они безнадежно отстали. Таким образом Орентасу пришлось бороться только со своим невидимым соперником — Владимиром Куцем. Борьба эта закончилась в пользу литовского спортсмена. Теперь рекорд стадиона равен 29.24,6. Кстати, на матче Орентас проявил себя с самой хорошей стороны. Бежал он легко, экономно и хотя превысил олимпийский норматив ИААФ, но безусловно может значительно улучшить свой результат.

Зрители с нетерпением ждали выступления двух кандидатов в олимпийскую команду Яниса Лусиса и Адольфаса Варанаскаса. К сожалению, ветер помешал первому показать результат лучше 78,00, а второй был далек от 19-метрового рубежа. Между тем по своим физическим данным Варанаскас мог бы успешно бороться с В. Липснисом за обладание всесоюзным рекордом в толкании ядра.

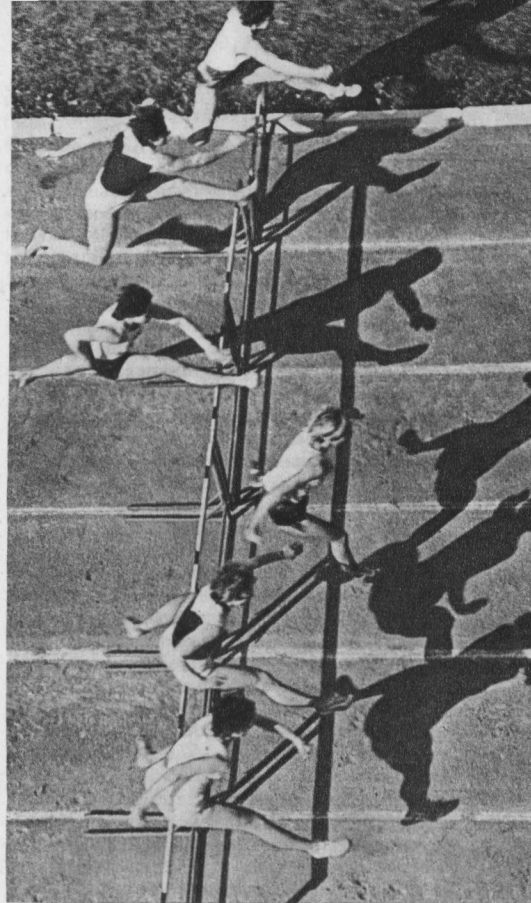
Однако главным событием матча была все же командная победа хозяев поля. Этой победой они обязаны прежде всего своей мужской команде, выступавшей наиболее ровно. Сейчас эстонские легкоатлеты подтянулись в спринте. Свидетельство этому — победа в обоих мужских эстафетах. Несмотря на то, что спортивный сезон только еще начался, средний результат десяти улучшился до 10,83 (10,88 в 1963 г.). Честь республики на средних и длинных дистанциях неплохо защищают П. Варрак, А. Кесесалу, А. Тарве, Л. Виркус, М. Вильте. В прыжках в длину новый рекорд — 7,67 в этом году установил П. Кивине. В метании молота два первых места на матче завоевали представители Эстонии М. Айнсоо и К. Поляков, а метание диска выиграл К. Метсур.

Обычно слабее выступали в команде женщины. Но в последнее время и у них есть сдвиги к лучшему. В этом году эстонские девушки во главе с Л. Эрик завоевали первое место в беге на 1000 м на кроссе «Правды». Победа команды Эстонии — это результат дружной работы тренеров Ф. Куду, А. Чикина, Х. Липпа, Р. Хяллика, Я. Юркенштейна, М. Кутмана, А. Лохка, В. Калама и некоторых других. В 1963 г. они подготовили 8 мастеров спорта и 97 спортсменов I разряда. В 1964 г. уже 5 спортсменов Эстонии впервые выполнили мастерские нормативы.

Здесь можно было бы рассказать о тех мерах, которые предпринимает эстонская федерация легкой атлетики для массового развития спорта в республике: о хорошо поставленной подготовке общественных кадров, о деятельности 32 детских спортивных школ, о «курсах» по легкой атлетике, созданных для школьников, но это, пожалуй, тема специальной статьи.

Все это радостно и приятно. Но, подводя итоги матча, нельзя не сделать в адрес его участников и руководителей легкоатлетического спорта прибалтийских республик несколько критических замечаний. В Таллине выступала группа «олимпийцев». Некоторые из них хорошо подготовились к олимпийскому сезону и сейчас близких к приобретению спортивной формы. Это можно сказать о литовских бегунах во главе с К. Орентасом, латвийских спортсменах Я. Лусисе, Р. Лаце, эстонцах Р. Ауне и М. Вильте, уже имевшем в этом году в беге на 5000 м результат 14.03,8. К сожалению, хуже подготовлены Б. Каледене,

Еще несколько кругов и литовский спортсмен К. Орентас (№ 8) оставит далеко позади и Л. Виркуса (№ 104), и своего товарища по команде Я. Иванаскаса



Забег на 80 м с барьерами на стадионе в Таллине

А. Станчюте, П. Варрак, литовские метатели А. Балтушникас, В. Ярас.

Прибалтийские республики всегда давали сборной команде страны хороших метателей. Сейчас они плохо справляются с этой задачей. Молодежи не видно, а В. Ярас, А. Балтушникас, К. Метсур топчутся на месте. При удовлетворительной силовой подготовке у них крупные недостатки в технике метания. То же можно сказать и о метательницах.

Нельзя не предъявить претензий тренерам Латвии. Как получилось, что сейчас в республике фактически некому работать с метателями и бегунами на длинные дистанции? Что касается Литвы, то нужно отдать должное усилиям ее спортивных организаций, справившимся в частности с проблемой подготовки стайеров. Но где прыгуны, спринтеры? Пора развивать в республике и другие виды! Неравномерное развитие отдельных видов легкой атлетики характерно собственно для всех прибалтийских республик. В то время, как по всей стране 2 метра в прыжках в высоту перестали быть проблемой, в Прибалтике прыгуны с трудом «справляются» с этой высотой, а тренеры никак не могут овладеть современной методикой подготовки прыгунов.

В заключение обратимся с вопросом к Федерации легкой атлетики СССР. Почему ее руководители не прислушались к просьбе спортивных руководителей Латвии, Эстонии и Литвы и не перенесли матч на более позднее время? Ведь для прибалтийских спортсменов, выходящих на стадионы в мае, целесообразнее проводить свою встречу не в конце мая, а в конце июня.

НА ДЕМОСТРАЦИОННОМ табло в последний раз изменились показатели и теперь на нем было обозначено: Азербайджан — 432 очка, Грузия — 430,5 очка, Молдавия — 361 очко и Армения... 93,5 очка. С такими итогами финишировали после двухдневной борьбы в Кишиневе участники традиционного матча легкоатлетов союзных республик Закавказья и Молдавии.

Соответствуют ли результаты спора за командный приз подлинному соотношению сил, сегодняшней расстановке легкоатлетических мощностей всех четырех республик? На III Спартакиаде народов СССР, как известно, наиболее высокое место — 9-е во всесоюзной таблице о рангах среди этих команд сумели занять грузинские легкоатлеты, спортсмены Азербайджана находились на 11-м месте, Молдавии — на 14-м и Армении — на 16-м. Прошлогодня весенняя встреча четырех соперников также свидетельствовала о лучшей подготовке спортсменов Грузии, сумевших тогда набрать 450,5 очка, против 429,5 очков азербайджанских легкоатлетов, 226,5 — команды Молдавии и 157,5 — коллектива Армении.

Я преднамеренно совершил экскурс в историю. Дело в том, что тренеры грузинских легкоатлетов Е. Гокиели и Р. Трапидзе склонны были рассматривать нынешний проигрыш в 1,5 очка азербайджанским спортсменам, как фатальное стечение неблагоприятных для их питомцев обстоятельств, а то и просто случайным. Ведь сумей мужская команда Грузии в эстафете 4×100 м на мгновение раньше, чем легкоатлеты Азербайджана, пересечь линию финиша (оба коллектива пронесли эстафетную палочку по кругу за 41,6), и это решило бы исход командного поединка в пользу грузинских спортсменов.

С первых же номеров программы матча острое соперничество в командном зачете развернулось между спортсменами Грузии и Азербайджана. Победители матча уже со старта захватили лидерство и не упустили инициативу до самого финиша, хотя порой перевес над грузинскими легкоатлетами сводился к минимуму. Посильный «вклад» в соперничество лидеров вносили спортсмены Молдавии и Армении, вклиниваясь зачастую между ними, а иногда (к сожалению, довольно редко) и праздную победу.

Так, например, произошло в беге на 400 м, где молдавский легкоатлет Ю. Студеникин сумел на финише вырвать победу у более опытного Т. Бахтадзе (Грузия). Время обоих — 49,4. Помимо этого успех сопутствовал хозяевам поля и в беге на 200 м. (В. Бабко — 21,6), а также в беге на 800 м для женщин (М. Ротарь — 2.16,1) и в двух женских метаниях — толкании ядра (Т. Павлова — 15,14 — новый рекорд республики и впервые выполненный мастерский норматив) и копье (Л. Евдошук — 44,80). Еще реже спортивное счастье улыбалось легкоатлетам Армении, победившим лишь в беге на 5000 м (В. Комаров — 14.29,8) и 3000 м с/п (А. Конов — 8.55,0).

В остальных 30 видах программы матча 17 раз побеждали азербайджанские

спортсмены и 13 — грузинские. К этому следует добавить, что судейская коллегия 13 раз фиксировала мастерские результаты и 52 — достижения, соответствующие нормативу 1 разряда. Таковы объективные показатели матча.

И все же ни один из них не отвечает исчерпывающе на вопрос, поставленный в начале статьи, не раскрывает подлинного соотношения сил.

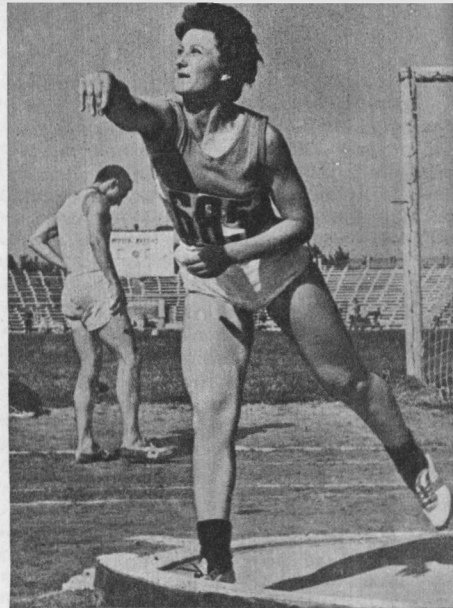
Из года в год итоги матчей этих четырех команд подвергаются резкой критике на страницах спортивной прессы, вероятно, обсуждаются критикуемыми организациями, но изменений к лучшему не наблюдается. Хроническая болезнь — выступление в матче неполным составом — продолжает прогрессировать.

Если в прошлом году, например, коллективы Армении и Молдавии прибыли на состязания в Баку половинным составом, то ныне команда Армении состояла всего... из 18 легкоатлетов, т. е. менее трети предусмотренного положением состава. Трудно поверить, что в Армянской ССР из 33 708 спортсменов, занимающихся по официальным данным легкой атлетикой, не нашлось 60 человек для участия в матче. Факт прискорбный, заслуживающий неотложной и резкой реакции президиума Федерации легкой атлетики СССР и Совета спортивного Союза Армении! Замечу, что и в других коллективах не во всех видах программы было полное количество зачетных участников.

Когда анализируешь причины этих аномалий, то приходишь к убеждению, что кроются они в нежелании руководителей отдельных республиканских легкоатлетических федераций утруждать себя серьезной подготовкой к ответственному матчу. Порой ход их мыслей примерно таков: занять первые места нам не суждено, ибо их разыграют спортсмены Азербайджана и Грузии, а последние места будут свидетельствовать о плохой работе в отдельных видах легкой атлетики; не лучше ли тогда вообще не участвовать в них в матче.

Думается, что с подобной практикой «проведения» легкоатлетических матчей союзных республик нужно повести решительную борьбу. Целесообразно было бы, например, вместо матча четырех провести матчи между командами Грузии и Азербайджана, а также коллективов Армении и Молдавии с участием в каждом виде программы трех, а не двух спортсменов. Это, несомненно, обострит спортивную борьбу, повысит ответственность за подготовку команд союзных республик к матчам, а главное — будет способствовать оживлению массовой работы в республиках.

Представьте себе, что в Кишиневе разыгрывался не матч четырех республик, а состязания между каждой парой команд, т. е. Азербайджан — Грузия, Азербайджан — Молдавия, Азербайджан — Армения, Молдавия — Грузия и т. д. Подсчет очков проводился бы при этом по принятой в международных матчах системе — 5, 3, 2 и 1. Бесспорно, такая система позволила бы более точно определить соотношения сил. А вот как бы выглядели итоги состязаний в Кишиневе между командами каждой пары: Азербайджан — Грузия 201:196; Азербайджан — Молдавия 215:179; Азер-



На соревнованиях в Кишиневе победительницей в толкании ядра стала Т. Павлова, впервые выполнившая норму мастера спорта.

байджан — Армения 271:58; Молдавия — Армения 242:68; Грузия — Молдавия 220,5:172,5 и Грузия — Армения 261,5:64,5.

Пожалуй, этот подсчет опровергнет мнение тренеров грузинской команды о случайном проигрыше коллективу Азербайджана. Победа азербайджанских легкоатлетов закономерна и явилась отличным подарком спортсменам республики к 150-летию юбилею вхождения Азербайджана в состав России. В республике серьезное внимание уделяется подготовке резервов, ведется большая работа в юношеской и женской легкой атлетике.

В заключение хотелось бы выделить наиболее яркие эпизоды соревнований. Это прежде всего, убедительная победа в барьерном беге на 110 м 18-летнего воспитанника тренера А. Сафарова Б. Пищулина (Азербайджан) — 14,4, установившего новый рекорд республики и впервые выполнившего норматив мастера спорта, успешное выступление ветерана, олимпийского чемпиона Р. Шавлакадзе (Грузия), прыгнувшего после недавней травмы на 2,09, мастерские прыжки в длину С. Аликперовой (Азербайджан) и Л. Иевлевой (Грузия) — обе 6,04, а также новый рекорд Грузии в десятиборье Ю. Дьячкова — 7605 очков.

Молдавские спортсмены, кроме уже упоминавшегося результата Т. Павловой, еще дважды вносили поправки в таблицу рекордов республики — в беге на 3000 м с/п (А. Голуб — 8.58,0) и в эстафете 4×400 м — 3.19,4.

Праздничное настроение матча было омрачено нечеткой работой судейской коллегии во время пробега на 20 км. Недостаточно точное измерение дистанции «позволило» двум призерам состязания показать результаты лучше 1:00.00,0.

И последнее — по официальным данным во всех четырех республиках насчитывается 333 336 легкоатлетов. А кандидатами на олимпийскую сборную страны является всего 8 спортсменов. Не маловато ли? Задумывались ли над этим фактом руководители спортивных союзов республик Закавказья и Молдавии?

АЛМА-АТА

ДО СИХ ПОР все традиционные весенние матчи легкоатлетов Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении проходили в интересной и напряженной борьбе за командное первенство. Ведь в предыдущих 12 матчах (7 из них выиграли легкоатлеты Узбекистана и 5 — Казахстана) преимущество победителя исчислялось считанными очками. Но на этот раз ожидания болельщиков не суждено было сбыться. С первых же видов соревнований «негостеприимные» хозяева — легкоатлеты Казахской ССР захватили лидерство и уже не уступили его до конца состязаний. В итоге казахские спортсмены оказались «на голову» выше своих соперников, опередив основных конкурентов — команду Узбекской ССР на 130 (!) очков. Такого разрыва давненько не бывало в весенних матчах союзных республик.

Но если на беговой дорожке и секторах хозяева оказались не очень «гостеприимными», то в остальном гостям пожаловаться было не на что. Центральный стадион столицы республики, на котором в будущем году состоится первенство страны, был подготовлен к состязаниям отлично, судейская коллегия (главный судья Д. Брушлинский) работала четко, Федерация легкой атлетики Казахской ССР (председатель — А. Тулинов, отв. секретарь — Ю. Жиров) сделала все возможное, чтобы гости чувствовали себя как дома, наконец, даже погода была словно по заказу.

Первый сюрприз, еще до начала соревнований, преподнесла команда Туркменской ССР. Туркменские легкоатлеты прибыли в Алма-Ату поздно ночью накануне состязаний в количестве... 18 человек, тем самым еще до первого старта обрекая себя на поражение. Точнее это была даже не команда, а просто группа спортсменов. Подобная картина наблюдается не первый год, но если раньше руководство Федерации легкой атлетики Туркмении оправдывалось тем, что на спортсменов «давило» обязательное выполнение I разряда и на соревнования они посылали только тех, кто мог выполнить зачетную норму наверняка, то теперь никаких ограничений не было и тем не менее привычная ситуация повторилась вновь. В итоге двухдневных состязаний легкоатлеты Туркмении сумели показать всего 4 (!) результата I разряда и набрали шестеро меньше очков, чем ближайший соперник — команда Таджикистана. Вопрос о чрезвычайно низком уровне развития легкоатлетического спорта в Туркмении обсуждался уже не раз и в различных организациях, но, к сожалению, сдвиги, если и есть, то в худшую сторону.

Результаты нынешнего матча говорят об общем повышении уровня мастерства легкоатлетов республик Средней Азии. Это в общем, но у каждой из них есть свои особенности. Победа команды Казахской ССР не случайна. На протяжении последних лет в республике ведется очень большая творческая работа по развитию легкой атлетики. Первые плоды этого труда казахские спортсмены пожинали в прошлом году на III Спартакиаде народов СССР, теперь команда легкоатлетов республики вновь

доказала, что по праву входит в число сильнейших в стране.

А вот узбекские спортсмены выступили неудачно. Причина этого в том, что в составе сборной республики редко появляются новые имена, а большинство великовозрастных спортсменов остановилось в росте своего мастерства и уже не может угнаться за более молодыми соперниками из других республик. А ведь именно поэтому команда легкоатлетов Киргизии с каждым состязанием подходит все ближе и ближе к спортсменам Узбекистана.

В нынешнем году обязательное выполнение I разряда было отменено, но это совершенно не отразилось на результатах матча. Более того, количество результатов I разряда и мастера спорта оказалось пропорциональным сумме набранных в ходе матча очков.

В личных соревнованиях успешно выступили кандидаты в сборную олимпийскую команду казахские спринтеры А. Туяков и Г. Косанов. Туяков на обеих дистанциях показал результаты мастера спорта, а Косанов оба раза проиграл ему по 0,1. Интересно прошли состязания женщин по прыжкам в длину, где две спортсменки показали одинаковый результат — 5,95. Киргизская прыгунья Т. Колесникова на 5 см улучшила свой же прошлогодний рекорд, но еще больше порадовала 17-летняя Э. Томилова (Казахская ССР), которая уступила более опытной сопернице только из-за худшей второй попытки.

Если прыгуньям в длину немного не хватило до заветной нормы мастера спорта, то двум узбекским прыгунам удалось покорить мастерский рубеж. Вначале это сделал победитель соревнований в тройном прыжке Г. Майборода — 15,75, а затем Е. Мачула, оказавшийся сильнейшим прыгуном в длину — 7,58. Хороших результатов добились также — метатель молота Э. Андрис (Казахстан) — 62,38, прыгунья в высоту О. Левоненко и В. Лебединская (обе Узбекистан) — 1,65, скороход Г. Паничкин (Таджикистан) — 1:31.58, прыгун в высоту Г. Кутянин (Узбекистан) — 2,00, 18-летняя Т. Курганова (Киргизия), набравшая в пятиборье — 4137, Т. Ильина (Казахстан),

выигравшая бег на 80 и 100 м с/б, чемпион страны В. Савинков, показавший в беге на 800 м лучший к концу мая в стране результат нынешнего сезона, его молодой земляк Л. Микитенко, который недавно стал победителем Всесоюзного кросса на приз газеты «Правда» среди юниоров, а сейчас хорошо пробежал 5000 м.

Как видно из результатов соревнований, довольно высокие достижения показаны в беге и прыжках, более низкие — в метаниях, барьерном беге у мужчин, прыжках с шестом, то есть в наиболее технически сложных видах легкой атлетики. Надо сказать, что это наиболее точно соответствует положению, сложившемуся во всех среднеазиатских республиках. Почти все участники алмаатинских соревнований в этих видах — сильные, крепкие, отлично сложенные спортсмены, но всех их отличает низкая техника. Например, метатели плохо используют работу ног, посылая снаряд только за счет силы рук. Прыгунья с шестом получили новые современные снаряды, но пользоваться ими они совершенно не умеют. В этом отношении недостаточную помощь местным Федерациям оказывает Всесоюзная Федерация и тренерский совет.

Кроме того, популярности метаний не способствует и крайне ограниченное число площадок и секторов для тренировок и соревнований метателей. В прошлом году Центральный совет Союза спортивных обществ и организаций СССР принял постановление о развитии легкоатлетического спорта в стране, где, в частности, предлагалось республиканским советам выделить в больших городах специализированные стадионы для занятий и соревнований легкоатлетов. Но пока этот пункт постановления не выполняется и метателям по-прежнему приходится ютиться на задворках. Даже на матче в Алма-Ате метатели были изгнаны с центрального поля.

Очевидно, итоги алмаатинского матча будут предметом серьезного обсуждения как во Всесоюзной, так и в республиканских Федерациях, а недостатки, вскрытые в ходе подготовки и самих соревнований, — устранены.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МАТЧЕЙ

МИНСК, 30—31 мая. РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СТАДИОН «ДИНАМО».

Женщины. 100 м. Г. Попова (Л) 11,7; Г. Гайда (М) 11,9; Т. Шелканова (Л) 11,9. 200 м. Г. Попова 24,2; Л. Самотесова (Р) 24,4; М. Иткина (Б) 24,5. 400 м. М. Иткина 54,5; М. Гаманова (Р) 55,8; Ж. Афанасьева (Р) 56,0. 800 м. В. Муханова (М) 2,07,6; Т. Бабинцева (Л) 2,07,9; Л. Гуревич (У) 2,09,0. 80 м с/б. И. Пресс (М) 10,6 (повторение рекорда СССР); Н. Кулькова (Л) 10,9; Г. Макаркина (М) 11,0; Г. Выстрова (Р) 11,0. 100 м с/б. Н. Кулькова 13,6; Г. Макаркина 13,6; Л. Макошина (У) 13,8. 4×100 м. Ленинград (Т. Шелканова, Л. Шелканова, Г. Тулицина, Г. Попова) 46,1; РСФСР 46,7; Москва 46,8. **Высота.** Т. Ченчик (М) 1,70; Л. Комлева (У) 1,65; В. Петрова (Л) 1,65. **Длина.** Т. Шелканова (Л) 6,42; Т. Талышева (М) 6,24; Т. Коцарь (У) 6,00; А. Седова (Р) 6,00. **Ядро.** Т. Пресс (Л) 18,40; Г. Зыбина (Л) 17,30; И. Пресс (М) 17,21; В. Назарова (М) 16,28; Д. Котлярова (Р) 16,04. **Диск.** Т. Пресс 54,60; Е. Кузнецова (М) 53,58; А. Елькина (У) 51,34. **Копье.** А. Кухарева (Л) 51,94; В. Попова (М) 51,74; Т. Бычкова (Л) 49,22. **Пятиборье.** М. Сизякова (Р) 4714 (11,3; 13,04; 1,61; 6,00; 25,9); О. Кардаш (Л) 4647 (11,4; 14,65; 1,50; 5,78; 25,7); В. Шапкина (У) 4484 (12,0; 13,40; 1,61; 5,60; 26,6).

Мужчины. 100 м. Н. Политико (Л) 10,4; Э. Озолин (Л) 10,5; С. Прохоровский (М) 10,6; А. Редько (У) 10,6. 200 м. Б. Зубов (М) 21,3; Н. Политико 21,4; Б. Савчук (Л) 21,6. 400 м. В. Архипчук (У) 47,4; В. Бычков (М) 47,6; В. Фролов (М) 48,0. 800 м. В. Лейбовский (М) 1,50,9; В. Русин (Р) 1,51,2; В. Доценко (У) 1,51,6. 1500 м. И. Белицкий (У) 3,45,3; В. Караулов (М) 3,46,0; А. Оверчук (М) 3,46,1. 5000 м. П. Болотников (М) 14,08,0; Н. Дутов (С) 14,10,2; А. Артыгин (Л) 14,14,0. 10 000 м. В. Ефимов (У) 29,13,0; Ф. Хузин (Р) 29,14,8; С. Вайдюк (У) 29,27,2. 20 000 м. Ф. Хузин 1:04,34,0; Ю. Попов (Л) 1:05,36,0; Б. Медведев (Б) 1:06,03,0. 110 м с/б. А. Михайлов (Л) 14,2; Н. Березуцкий (Л) 14,4; В. Нозырец (У) 14,6; В. Чистяков (М) 14,6. 200 м с/б. А. Михайлов 23,5; В. Богатов (М) 24,1; Э. Озолин (Л) 24,1. 400 м с/б. И. Куклич (Б) 51,2; Ю. Сотников (Л) 52,4; В. Любимов (Р) 52,5; А. Мацулевич (У) 52,5. 3000 м с/п. Л. Народицкий (М) 8,43,4; В. Евдокимов (Л) 8,44,4; Э. Осипов (М) 8,47,0. 4×100 м. Ленинград (Э. Озолин, В. Кунарев, В. Савчук, Н. Политико) 40,1; Украинская ССР 41,0; Москва 41,1. 4×400 м. Конарев (Б. Шлапаков, В. Фролов, В. Рахманов, В. Бычков) 3.11,1; Ленинград 3.12,5; Белорусская ССР 3.12,9.

ГОД РАБОТЫ

Прошел год после принятия президентом Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР постановления «О состоянии легкоатлетического спорта в стране и мерах по дальнейшему его развитию».

Президиум ЦС Союза вскрыл недостатки в работе физкультурных организаций, определил пути и меры по дальнейшему развитию легкоатлетического спорта на ближайшие три года. Федерация и секции легкой атлетики, выполняя это постановление, добились определенных успехов.

За прошедший год количество занимающихся легкой атлетикой возросло на 751 000 человек или на 16%. Этот прирост произошел во всех союзных республиках, за исключением Белорусской ССР, где число легкоатлетов уменьшилось на 3000 человек. В РСФСР количество занимающихся возросло за год на 472 754 человека (на 22%). Улучшили свою работу тренеры РСФСР по подготовке разрядников, число которых увеличилось на 225 735 человек. Это составляет 24% к общему числу легкоатлетов в 1962 г. было 19%). Спортивные организации Российской Федерации близки к выполнению плана подготовки мастеров спорта и перворазрядников. Но, к сожалению, мастерство даже ведущих легкоатлетов крупнейшей республики растет очень медленно. На Украине количество занимающихся легкой атлетикой увеличилось на 113 958 человек (на 8%). Число разрядников сейчас составляет 22,8% к числу занимающихся (в 1962 г. было 20%). Улучшилась работа среди школьников республики. В школах УССР сейчас учится 17,4% разрядников — больше чем в 1962 г. За прошедший год украинские тренеры перевыполнили план подготовки мастеров спорта.

Однако наиболее успешно, пожалуй, поработали в прошедшем году латвийские тренеры. Количество легкоатлетов в республике возросло на 12 642 человека, или на 40,8%. Среди занимающихся 58,6% составляют школьники. Каждый пятый легкоатлет — разрядник. В 1963 г. было подготовлено 7 мастеров спорта и 57 перворазрядников.

Таблица 1

КОЛИЧЕСТВО ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКОЙ

Республика	1962 год	1963 год
РСФСР	2 142 728	2 615 482
Украинская ССР	1 417 806	1 531 264
Белорусская ССР	256 155	253 154
Узбекская ССР	177 983	205 277
Казахская ССР	170 072	219 379
Грузинская ССР	103 518	109 459
Азербайджанская ССР	83 944	103 847
Литовская ССР	81 400	87 546
Молдавская ССР	83 281	86 322
Латвийская ССР	55 557	78 099
Киргизская ССР	38 408	49 204
Таджикская ССР	33 052	43 663
Армянская ССР	31 996	33 708
Туркменская ССР	34 233	42 357
Эстонская ССР	48 552	50 207
Всего	4 758 031	5 508 968

Ходьба. 20 км. В. Хролович (Б) 1:36.19,2; Г. Климов (М) 1:36.42,4; А. Штанев (У) 1:37.03,0. **Высота.** В. Врумель (М) 2,18; А. Хмарский (У) 2,10; Н. Вальчук (У) 2,05; Г. Ефимов (Р) 2,05. **Длина.** Л. Барковский (У) 7,68; И. Тер-Ованесян (М) 7,68; В. Куркевич (В) 7,49, **Шест.** И. Петренко (У) 4,74 (новый рекорд СССР); И. Курбатов (М) 4,40; В. Носков (Р) 4,40; И. Фельд (Л) 4,40. **Тройной.** В. Креер (Р) 16,20; О. Федосеев (М) 16,16; А. Зирко (В) 15,85. **Ядро.** Н. Карасев (М) 18,79; В. Георгиев (Л) 17,92; В. Вахтин (У) 17,86. **Диск.** К. Бухандков (М) 55,83; В. Ковтун (У) 53,77; В. Трусенев (Л) 52,77. **Копье.** В. Аксенов (У) 80,31; В. Кузнецов (М) 76,16; В. Черненко (Л) 73,13. **Молот.** Р. Клим (В) 67,60; Ю. Никулин (Л) 65,77; Г. Кондрашов (Р) 64,53. **Десятиборье.** М. Стожаренко (Л) 7380 (11,3; 7,15; 15,76; 1,98; 5,40; 14,9; 44,02; 4,00; 56,02; 5,09,3); В. Карпенко (У) 6782; Э. Орциев (Л) 6703.

Командное первенство: Ленинград — 501,5 очка, Москва — 500 очков, Украинская ССР — 432 очка, Российская Федерация — 426 очков, Белорусская ССР — 271,5 очка.

ТАЛЛИН, 30—31 МАЯ. РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СТАДИОН «ДИНАМО».

Женщины. 100 м. Р. Лаце (Лат.) 11,8; Т. Пальм (Эст) 12,3; 200 м. Р. Лаце 24,9; Т. Пальм 25,5. 400 м. Л. Эерик (Эст) 57,4; А. Алксне (Лат) 58,3. 800 м. Л. Эерик 2.13,0; Т. Рапоначичене (Лит) 2.13,7. 80 м с/б. Е. Томберга (Лат) 11,3; М. Барона (Лат) 11,4; С. Сабечене (Лит) 11,5. 100 м с/б. Р. Лаце 14,1; В. Триодина (Эст) 14,6. 4×100 м. Латвийская ССР 48,3; Эстонская ССР 48,9; Литовская ССР 50,8. **Высота.** Т. Янковская (Лат) 1,60. **Длина.** Х. Ринга (Лат) 6,05; В. Маремяз (Эст) 6,00. **Ядро.** И. Хеллари (Эст) 14,39; М. Тамм (Эст) 14,06. **Диск.** К. Петрович (Лит) 46,64; Л. Краста (Лат) 45,13; А. Гайде (Лат) 44,96. **Копье.** А. Станчюте (Лит) 51,97; В. Каледене (Лит) 51,19; В. Бондаре (Лат) 50,31. **Пятиборье.** А. Лаукмане (Лат) 4293 (11,9; 12,01; 1,46; 25,5); С. Сабечене (Лит) 4235; М. Малевская (Лат) 4183.

Мужчины. 100 м. П. Люкпетрис (Лит) 10,5; Ю. Лийганд (Эст) 10,6; Т. Китсинг (Эст) 10,7; А. Вагерс (Лат) 10,7. 200 м. Т. Китсинг 22,2; Б. Кветелайтис (Лит) 22,3. 400 м. В. Кветелайтис 49,0; П. Юрляу (Эст) 49,4. 800 м. П. Варрак (Эст) 1.53,8; М. Гайлис (Лат) 1.54,6. 1500 м. А. Томс (Лат) 3.54,8; М. Гайлис 3.55,0; А. Жадвидас (Лит) 3.55,3. 5000 м. М. Вилт (Эст) 14.31,4; А. Алексюнас (Лит) 14.32,2; А. Томс 14.32,4. 10 000 м. К. Орента (Лит) 29.24,6; Л. Виркус (Эст) 30.06,8. 20 000 м. Ю. Буддыгеро (Лит) 1:03.59,4; Ю. Якобсон (Эст) 1:04.26,2; Р. Лейнус (Эст) 1:04.33,8. 110 м с/б. У. Палу (Эст) 14,8; О. Рубенис (Лат) 15,0; Я. Сийм (Эст) 15,2. 200 м с/б. Э. Загерис (Лат) 23,7; П. Ионайтис (Лит) 24,4; А. Мумме (Эст) 24,5. 400 м с/б. Э. Загерис 52,5. 3000 м с/п. А. Алексюнас 8.50,0; Я. Якубовас (Лат) 9.07,0; В. Омму (Эст) 9.07,4. 4×100 м. Эстонская ССР 42,5; Литовская ССР 43,3; Латвийская ССР 43,8. 4×400 м. Эстонская ССР 3.19,1; Литовская ССР 3.21,4; Латвийская ССР 3.22,6. **Ходьба.** 20 км. Э. Салманавичус (Лит) 1:30.17,0; В. Папаас (Лит) 1:33.05,2; Э. Ирбе (Лат) 1:33.11,2. **Высота.** Ю. Зиединьш (Лат) 2,00; Э. Грудманис (Лит) 1,95; Р. Жалис (Лит) 1,95. **Длина.** А. Ваушас (Лит) 7,47; П. Кивине (Эст) 7,46; Э. Анкель (Эст) 7,33. **Шест.** Х. Раамат (Эст) 4,51; А. Луйгела (Эст) 4,40; Э. Стачионс (Лат) 4,20. **Тройной.** Н. Преображенский (Лат) 15,46; В. Полачене (Эст) 15,06. **Ядро.** А. Варанаускас (Лит) 18,14; А. Реккор (Эст) 16,48; К. Метсур (Эст) 16,21. **Диск.** К. Метсур (Эст) 52,97; Л. Кивилиниекс (Лат) 51,66; А. Балтушникас (Лит) 51,42. **Копье.** Я. Луцис (Лат) 77,54; В. Буроскас (Лит) 73,92; И. Мозура (Лит) 71,00. **Молот.** М. Айнсоо (Эст) 61,96; К. Полянов (Эст) 59,51; А. Кривальд (Эст) 59,04. **Десятиборье.** Р. Аун (Эст) 7255 (11,1; 7,09; 13,89; 1,90; 51,0; 4,00; 58,06; 4.29,0); Я. Ланка (Лат) 6717; Т. Кескюла (Лит) 5849.

Командное первенство: Эстонская ССР — 301,5 очка, Латвийская ССР — 291,5 очка, Литовская ССР — 267 очков.

АЛМА-АТА, 30—31 МАЯ. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАДИОН ГОРОДА

Женщины. 100 м. А. Древина (Кирг) 12,1; Л. Гапонова (Каз) 12,2; А. Сайфутдинова (Тадж) 12,3. 200 м. А. Древина 25,6; Л. Гапонова 25,7; А. Сайфутдинова 25,8. 400 м. Л. Фадеева (Каз) 56,8; Л. Саликова (Тадж) 57,7. 800 м. В. Романовцева (Каз) 2.12,1; Э. Сорокина (Каз) 2.12,9. 80 м с/б. Т. Ильина (Каз) 11,2; В. Корсакова (Кирг) 11,5. 100 м с/б. Т. Ильина 14,4; Т. Курганова (Кирг) 14,9. 4×100 м. Казахская ССР 48,0; Узбекская ССР 48,7; Киргизская ССР 49,1. **Высота.** В. Лебединская (Узб) 1,65. О. Левоненко (Узб) 1,65. **Длина.** Т. Колесникова (Кирг) 5,95; Э. Томилова (Каз) 5,95. **Ядро.** Л. Шейдина (Каз) 14,64; Р. Уразбекова (Кирг) 13,99; В. Какутина (Узб) 13,93. **Диск.** Л. Шейдина 47,02; С. Карвасеякина (Узб) 45,73. **Копье.** О. Лузина (Каз) 47,31. **Пятиборье.** Т. Курганова 4137 (11,9; 8,54; 1,60; 5,35; 25,9).

Мужчины. 100 м. А. Туяков (Каз) 10,4; Г. Косанов (Каз) 10,5; Е. Мачула (Узб) 10,9. 200 м. А. Туяков 21,4; Г. Косанов 21,5. 400 м. Ю. Хмельков (Тадж) 49,2; А. Воронов (Турк) 49,3. 800 м. В. Савинков (Каз) 1.50,8; А. Воронов 1.51,2. 1500 м. В. Савинков 3.52,5; Ф. Яковлев (Кирг) 3.53,6; С. Исамбаев (Каз) 3.53,6. 5000 м. Л. Миняченко (Каз) 14.39,6; В. Борисов (Кирг) 14,42,0; А. Водранков (Каз) 14.43,0. 10 000 м. Т. Халин (Каз) 30.02,2; М. Шакиров (Тадж) 30.12,8. 20 000 м. В. Кученов (Кирг) 1:05.38,4; Г. Паничкин (Тадж) 1:05.59,4; М. Мухамедьяров (Каз) 1:06.54,0. 110 м с/б. В. Макеенко (Каз) 14,9; 200 м с/б. А. Арапенко (Тадж) 24,0; В. Макеенко 24,0. 400 м с/б. А. Казиков (Каз) 52,8; А. Арапенко 52,8. 3000 м с/п. В. Мальгин (Кирг) 9.12,4. 4×100 м. Казахская ССР 41,4; Киргизская ССР 42,4; Узбекская ССР 42,7. 4×400 м. Казахская ССР 3.23,4; Узбекская ССР 3.26,0; Таджикская ССР 3.26,4. **Ходьба.** 20 км. Г. Паничкин 1:31.58,4; Л. Цыгельников (Узб) 1:36.37,0; Н. Скворцов (Каз) 1:37.42,0. **Высота.** Г. Кутягин (Узб) 2,00; А. Рустамов (Турк) 1,95. **Длина.** Е. Мачула (Узб) 7,58; А. Рогачев (Каз) 7,27. **Шест.** Е. Сивохин (Каз) 4,10. **Тройной.** Г. Майборода (Узб) 15,75; М. Чернов (Каз) 15,61. **Ядро.** Н. Скворцов (Узб) 16,18; Г. Синорский (Каз) 16,10. **Диск.** В. Ломакин (Узб) 50,38; **Копье.** Г. Подлазов (Узб) 71,43; Г. Некрашевич (Узб) 68,89. **Молот.** Э. Андрис (Каз) 62,38. **Десятиборье.** В. Султанов (Каз) 6386.

Командное первенство: Казахская ССР — 630,5 очка, Узбекская ССР — 495,5 очка, Киргизская ССР — 453 очка, Таджикская ССР — 382,5 очка, Туркменская ССР — 61,5 очка.

КИШИНЕВ, 30—31 МАЯ. РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СТАДИОН

Женщины. 100 м. З. Алескерова (Аз) 12,5; 200 м. Л. Сошенко (Аз) 25,7; З. Алескерова 25,8. 400 м. Л. Сошенко 58,4; М. Ротарь (М) 58,5. 800 м. М. Ротарь 2.16,1. 80 м с/б. Т. Рожманова (Гр) 11,4; В. Острик (Аз) 11,5. 100 м с/б. Л. Иевлева (Гр) 14,2; Р. Зотова (Аз) 14,5. 4×100 м. Азербайджанская ССР 48,7; Грузинская ССР 48,8. **Высота.** С. Лавренко (Аз) 1,55. **Длина.** С. Алихперова (Аз) 6,04; Л. Иевлева 6,04; Э. Восна-нян (Ар) 5,85. **Ядро.** Т. Павлова (М) 15,14. **Диск.** И. Мхеидзе (Гр) 46,48; О. Маковой (М) 46,44. **Копье.** Л. Евдоцку (М) 44,80. **Пятиборье.** Ф. Касумова (Аз) 4259 (11,9; 10,30; 1,54; 5,74; 26,4); Ш. Мангутова (Аз) 4230; Р. Яншина (Гр) 4146.

Мужчины. 100 м. Ю. Коновалов (Аз) 10,9; В. Касаткин (Аз) 10,9. 200 м. В. Вабко (М) 21,6; Э. Григорян (Аз) 21,8. 400 м. Ю. Студеникин (М) 49,4; Т. Бахтадзе (Гр) 49,4. 800 м. Н. Филигар (Аз) 1.54,1. 1500 м. Н. Филигар 3.52,0; В. Комаров (Ар) 3.53,0. 5000 м. В. Комаров 14.29,8. 10 000 м. В. Тищенко (Гр) 32.30,4. **Пробег по шоссе** (около 19 км). И. Евсеев (Гр) 59.24,4; К. Отанесян (Ар) 59.47,6. 110 м с/б. В. Пищулин (Аз) 14,4; Р. Квачакидзе (Гр) 15,2. 200 м с/б. В. Маршев (Аз) 24,3. 400 м с/б. В. Маршев 52,4. 3000 м с/п. А. Конов (Ар) 8.55,0; А. Голуб (М) 8.58,0. 4×100 м. Азербайджанская ССР 41,6; Грузинская ССР 41,6. 4×400 м. Грузинская ССР 3.17,4; Молдавская ССР 3.19,4. **Ходьба.** 20 км. А. Шербина (Гр) 1:38.22,2. **Высота.** Р. Шавлакадзе (Гр) 2,09; К. Скрипченко (М) 2,00; Э. Рустамов (Аз) 2,00. **Длина.** Р. Квачакидзе 7,45. **Шест.** В. Борзенко (Аз) 3,90; В. Читайшвили (Гр) 3,90. **Тройной.** А. Дементьев (Аз) 15,91. **Ядро.** М. Окрошидзе (Гр) 16,36. **Диск.** Г. Гудашвили (Гр) 52,14; Ю. Валанов (Аз) 50,41. **Копье.** К. Гордземашвили (Гр) 73,48. **Молот.** В. Татаринцев (Аз) 62,52. **Десятиборье.** Ю. Дьячков (Гр) 7605 (11,1; 7,11; 14,60; 1,90; 50,3; 15,0; 44,68; 4,30; 48,98; 4,46,8).

Командное первенство: Азербайджанская ССР — 432 очка, Грузинская ССР — 430,5 очка, Молдавская ССР — 361 очко, Армянская ССР — 93,5 очка.