

Победа кроссменов УКРАИНЫ

Сейчас, когда подведены итоги Олимпийских игр и тренеры и спортсмены приступили к своей повседневной работе, понятен тот интерес, с которым ожидался результаты пятого Всесоюзного зимнего кросса. Ведь здесь сильнейшие бегуны страны должны были показать готовность к сезону, продемонстрировать свою боевую форму. Какие же выводы можно сделать из ужгородских соревнований?

Прежде всего о необходимости кросса. Как ни странно, но до сих пор многие скептики пожимают плечами: «Зачем он нужен? Ломать ноги в грязи и снегу. Кросс — не показатель подготовки спортсменов для дорожки стадиона». Включение в календарь зимнего кросса прежде всего оживило работу республиканских федераций, заставило их по-новому организовать и лучше контролировать круглогодичную тренировку сильнейших, вводить в свои календари и календари городов и областей аналогичные соревнования. Зимний кросс сыграл прежде всего организующую роль, стал одним из основных звеньев в непрерывной системе соревнований. Даже тот факт, что в 1965 г. в кроссе принимало участие уже 15 команд, представляющих 13 союзных республик и города Москву и Ленинград, свидетельствует о возросшем внимании к легкой атлетике. Нет смысла подробно говорить о важности зимнего кросса для повышения спортивного мастерства бегунов. Пример легкоатлетов Австралии, Новой Зеландии да и наших спортсменов убедительно показывает, что в кроссах стайеры приобретают необходимые им навыки и опыт. Вспомним хотя бы кросс прошлого года. Неслучайно победители и призеры его наиболее успешно выступили в крупнейших соревнованиях.

Правда, следует сразу сказать, что несмотря на исключительно добросовестную и тщательную подготовку дистанции и организацию соревнований ужгородской коллегией судей (главный судья Л. Горовой), трасса оставляла желать лучшего. Большинство тренеров и спортсменов высказывались за необходимость перенесения соревнований в другой город. В самом деле, соревнования проводились по рыхлой, оттаявшей, но не просохшей почве. Учитывая необходимость подготовки к Мехико, вероятно, следовало бы подыскать для проведения кросса более высокогорное и более подходящее по климатическим условиям место. Если сейчас команды из всех республик ехали на самый запад страны, то почему нельзя провести соревнования на юге?

Интересно, что Николай Дутов (тренер Н. Пудов), Леонид Иванов, Тамара Бабинцева (тренер В. Миронов), считались наиболее вероятными претендентами на победу еще до соревнований. Что

это, удачное совпадение? Нет, анализ работы, проделанной спортсменами осенью и зимой. Кстати, никто из чемпионов не готовился к кроссу специально. Эти соревнования были для них частью тренировочного цикла. И сейчас видно, что Л. Иванов и Н. Дутов готовы к летним стартам. Успешными нужно признать выступления В. Кудинского, С. Байдюна, А. Скрыпника (все Украинская ССР), В. Кузина (РСФСР). Но, к сожалению, многие из ведущих бегунов — А. Конов, Э. Осипов, Ю. Тюрин, М. Вильт, Ф. Хузин — выступили ниже своих возможностей.

Однако если выступления мужчин в какой-то мере порадовали тем, что собственная молодежь, появившаяся год назад, вновь заявила о себе, то этого нельзя сказать о женщинах. На двухкилометровой дистанции у женщин переместилась по сравнению с прошлым годом на одно место вперед Е. Козлова, поменялись местами Т. Бабинцева и Н. Довгалева. На дистанции 1 км радует бронзовая медаль Тамары Дунайской (тренер Н. Глушко), победительницы кросса «Правды» 1964 г. по группе юниорок. Можно приветствовать спортивное долголетие М. Кондрашиной (впервые выполнившей норматив мастера спорта), Т. Дмитриевой, В. Мухановой. Но где же новые имена?

Несомненно, правильным и своевременным шагом явилось введение в программу дистанций для юниоров. Уверенное выступление Олега Райко (тренер И. Пожидаев), появление таких способных спортсменов, как Григорий Устинов, Людмила Бондарь (тренер А. Биляз), Зите Янушките (тренер В. Барналя), свидетельствует о правильности курса, взятого на молодых спортсменах.

Поучительны командные результаты соревнований. Команда РСФСР — победительница прошлогоднего кросса — оказалась лишь на третьем месте. Как всегда, легкоатлетов Российской Федерации подвело неумение организационно скрепить команду. Бегуны РСФСР завоевали 2 золотые, 2 серебряные и 2 бронзовые медали, однако в команде не нашлось равноценных вторых и третьих номеров. Очередное поражение легкоатлетов России — свидетельство продолжающегося ухудшения учебно-тренировочной работы на местах.

Значительно ухудшилась подготовка бегунов и в Москве. Оказаться вне призовой тройки — вряд ли почетно для спортсменов столицы. И еще одно. Когда смотришь протоколы соревнований, то видишь, что места здесь с редким упорством занимают представители одних и тех же организаций.

И у юниоров и у взрослых в аутсайдерах прочно укрепились спортсмены Киргизии, Грузии, Азербайджана, Туркмении. Года два назад говорилось: «Хорошо, что хоть команду привезли, значит что-то делают». Сегодня подходить с такой мерной оценки к спортивным организациям республик нельзя. Пора требовать от Республиканских советов Союза создания настоящей большой легкой атлетики. Ведь климатические условия в Средней Азии получше, чем, например, в Перми или Иркутске. В свете этого совершенно правильно выглядит предложение о допуске к участию во всесоюзных соревнованиях команд отдельных городов и областей. Такой принцип заставит работать по-новому и ряд союзных республик и местные организации, без скидок на трудные условия, нехватку тренеров и т. д.



Всесоюзный весенний кросс в г. Мукачево. На верхнем снимке: забег мужчин на 14 км. Под № 196 — победитель Н. Дутов. Внизу: забег женщин на 1000 м.



ПЕРВЕНСТВО СССР ПО КРОССУ

г. Ужгород, 14 марта 1965 г.

Юниоры. Девушки. 1000 м. Л. Бондарь (УССР, «Авангард») 3:20,4; Н. Степанова (Ленинград, «Труд») 3:23,6; З. Янушките (ЛитССР, «Жальгирис») 3:26,4; В. Лукьянова (РСФСР, «Труд») 3:26,4; О. Ждан (УССР, «Буревестник») 3:27,0. А. Хухарева (Ленинград, «Буревестник») 3:32,0.

Юноши. 3000 м. О. Райко (Ленинград, Вооруженные Силы) 9:29,0; Ю. Зазулинский (Москва, «Спартак») 9:33,8; Г. Устинов (РСФСР, «Урожай») 9:35,4; В. Шпар (КазССР, «Буревестник») 9:51,2; П. Ракинтин (УССР, Вооруженные Силы) 9:53,2; В. Соколов (РСФСР, «Труд») 9:57,0.

Женщины. 1000 м. И. Нишук (РСФСР, «Труд») 3:13,4; М. Кондрашкина (РСФСР, «Спартак») 3:13,5; Т. Дунайская (УССР, «Авангард») 3:13,6; Т. Дмитриева (Москва, Вооруженные Силы) 3:16,0; Р. Дястинова (Ленинград, «Труд») 3:19,0; А. Еремина (РСФСР, «Спартак») 3:20,4. **2000 м.** Т. Бабинцева (Ленинград, Вооруженные Силы) 6:55,6; Н. Довгалева (РСФСР, «Труд») 6:56,8; Е. Козлова (РСФСР, «Буревестник») 7:06,6; Л. Григорьева (УССР, «Динамо») 7:08,2; Ф. Кароблене (ЛитССР, «Трудовые резервы») 7:12,2; Л. Варанова (КазССР, «Спартак»), 7:17,2.

Мужчины. 5000 м. Л. Иванов (КирССР, «Трудовые резервы») 15:34,2; В. Кудинский (УССР, Вооруженные Силы) 15:36,0; В. Кузин (РСФСР, «Труд») 15:40,0; А. Алексеюнас (ЛитССР, «Локомотив») 15:44,8; Л. Народицкий (Москва, Вооруженные Силы) 15:59,6; А. Артынюк (Ленинград, «Буревестник») 15:59,8. **14 000 м.** Н. Дутов (РСФСР, Вооруженные Силы) 45:09,2; С. Байдук (УССР, Вооруженные Силы) 45:20,8; А. Скрыпник (УССР, «Авангард») 45:29,0; А. Везделов (Москва, «Динамо») 45:37,2; Ф. Хузин (РСФСР, «Труд») 45:59,4; В. Свешников (УССР, Вооруженные Силы) 4:05,6.

Командное первенство: 1. УССР — 78 очков; 2. Ленинград — 77; 3. РСФСР — 73 очка.