

РИГА

Латвийская ССР	— 496 очков
Белорусская ССР	— 478 очков
Казахская ССР	— 429,5 очка
Эстонская ССР	— 404,5 очка
Литовская ССР	— 383 очка

Традиционный матч прибалтийской зоны этого года был не совсем обычным. В матче впервые участвовала команда Казахстана. Этот безусловно правильный и своевременный шаг Федерации легкой атлетики СССР нельзя не приветствовать. Острая и интересная спортивная борьба, в которой гости, обычно выступавшие вместе с командами республик Средней Азии, были далеко не последними, несомненно способствовала и достижению более высоких результатов. Остается только пожелать, чтобы за первым шагом Федерации в этом направлении последовал и второй — распределение команд всех республик для участия в матчах не по территориальному принципу, а по итогам Юбилейной Спартакиады и последующих первенств страны. Разумеется, такая перестройка связана с некоторым увеличением расходов, но расходы эти при правильной организации окупятся несомненным ростом спортивного мастерства.

Что же показали соревнования? Уже после первых видов стало ясно, что республики тщательно готовились к весеннему матчу. Это и понятно, ведь матч — генеральная репетиция перед Юбилейной Спартакиадой, которая подведет итоги напряженного четырехлетнего труда спортсменов и тренеров. Поэтому уже сейчас можно сделать некоторые предварительные выводы о готовности легкоатлетов к спартакиадным боям. Следует сразу отметить, что кое-кто из сильнейших спортсменов отсутствовал. Но вряд ли их выступление могло изменить итоги командной борьбы.

Команда Латвийской ССР на этот раз определила своих сильных соперников.

Победа объясняется прежде всего тем, что в республике серьезно отнеслись к урокам Спартакиады 1963 г., где Латвия заняла 8-е место.

Специализация в работе тренеров, усиление контроля за подготовкой юношей и юниоров, создание специализированных ДСШ сыграли свою положительную роль. Уже два года назад в республике появилась большая группа способной молодежи. Вот и на матче сборная в большинстве своем состояла из молодых спортсменов. Если говорить о мужской половине команды, то лучше других подготовились к сезону бегуны на длинные дистанции и стипльчестисты. Г. Хлыстов, Я. Узулиньш, Я. Якубовс, М. Гайлис, опытный А. Томс, Э. Бригманис — таков далеко не полный перечень латышских стайеров. В росте их достижений большая роль принадлежит старшему тренеру республики по бегу на средние дистанции Иманту Гайлису.

По-прежнему возглавляет сильнейших копьеметателей страны Я. Лусис, в хорошей форме находится Я. Дониньш, уверенно выступает Я. Фельдманис. Неплохо стартовали скороходы Я. Звездис и З. Ирбе, барьерист Э. Загерис, молодой прыгун тройным Л. Малиньш. Однако тренерам Латвии пора подумать о воспитании молодежи и в других видах прыжков и метаний.

Женская команда более ровная по составу. Уровень подготовки бегуний А. Дундаре, И. Вербеле, С. Лейнгарде, опытной А. Алксне, барьеристок М. Жагере, Б. Строде, копьеметательниц В. Эйдука, М. Алайне и прыгуньи Х. Ринги достаточно высок для успешной конкуренции со спортсменками других республик.

Второй на финише была команда Белоруссии. В ее составе отлично выступил М. Желобовский, показавший сравнительно высокий результат для начала сезона. Неплохо стартовали И. Судник, В. Шашмури (бег), Ю. Горский, В. Бакихин, И. Куклич (барьеры). Слабо выступили спринтеры, прыгуны и метате-

ли, кроме, конечно, неуязвимого Ромуальда Клима. У женщин можно отметить лишь удачные старты М. Тереховой, Н. Подкопаевой и В. Маковецкой. Спортсмены Белоруссии заняли в первых тройках всего 20 мест.

Очевидно тренеры республики недостаточно четко спланировали подготовительный период, а возможно, допустили ошибки и в формировании команды. Положение с развитием мастерства легкоатлетов в республике по-прежнему отстает от требований сегодняшнего дня. Федерация легкой атлетики Белоруссии (Б. Левинсон) не смогла вовремя подготовить достойную смену спортсменам старшего поколения. Остается надеяться, что отряд способной молодежи, который сейчас имеется в республике, сумеет быстро достигнуть необходимого мастерства.

Новички в матче — казахские спортсмены далеко не новички в легкой атлетике. В 1965 г. на первенстве страны в Алма-Ате они были седьмыми. Мы уже говорили о тех положительных сдвигах, которые достигнуты в Казахстане за последние годы усилиями спортсменов, тренеров и спортивной общественности. Сейчас казахские легкоатлеты на равных боролись с сильными соперниками.

В команде удачно сочетается опыт А. Туякова и В. Савинкова с молодостью Д. Мухамеджанова, В. Солдатенко, В. Шпара. У женщин следует отметить прежде всего 19-летнюю динамовку Л. Гапонову, которая имеет все возможности уже в нынешнем сезоне составить конкуренцию сильнейшим бегуньям страны.

В команде Эстонии первыми «номера» выступали: М. Вильт, Ю. Лийганд, М. Паама, Т. Лепик, П. Кивине, К. Метсур — у мужчин и Х. Мяги, Л. Эрик, Х. Волмер, В. Пылдсам — у женщин. Все это известные в стране спортсмены, которые показали в общем «свои» результаты. Но где же «вторые номера»? Во многих видах они были в самом конце итоговых протоколов. Правда, Федерация легкой атлетики Эстонии уже несколько лет ссылаются на ранние сроки проведения матчей и на климатические условия республики, в силу которых спортсмены не успевают подготовиться к матчу. Но ведь «первые номера» живут в тех же условиях. Очевидно, дело в планировании и организации подготовки, и тренерскому совету следует подумать об этом.

Пятое место команды Литвы в матче нельзя рассматривать как результат слабой работы в республике. Ряд организационных причин, травмы некоторых ведущих спортсменов не позволили полноценно подготовить команду. Думается, что на Спартакиаде команда выступит увереннее.

Если судить по общему уровню результатов, то они выше прошлогодних. У мужчин показано 45 мастерских результатов и 58 результатов кандидата в мастера, у женщин — 12 мастерских и 20 кандидатов в мастера. Однако 8 результатов мастера приходится на ходьбу, 4 — на бег 5000 м, 5 показаны в метании копья; у женщин 5 результатов мастера приходится на бег 800 м. А где же остальные виды? Хотелось бы в год Спартакиады видеть значительно более высокие результаты.

Героем матча стал Михаил Желобовский (№ 5), показавший лучший результат сезона в беге на 800 м — 1.47,8

Фото Я. Тамберга



ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

20—21 мая. Рига, стадион «Динамо»

Женщины. 100 м. Л. Гапонова (К) 11,9; В. Маковецкая (Б) 12,1; А. Дундаре (Л) 12,1; З. Визбарайте (Лит) 12,2. **200 м.** Л. Гапонова 24,1; З. Визбарайте 24,5; А. Дундаре 24,6; В. Маковецкая 24,6; Л. Загере (Л) 24,7; Ю. Сократова (К) 25,1. **400 м.** Л. Загере 55,7; Л. Эрик (Э) 56,2; Х. Волмер (Э) 56,7; С. Штула (Л) 57,0; А. Повилоните (Лит) 57,7. **800 м.** Л. Эрик 2,08,5; М. Терехова (Б) 2,09,6; А. Алксне (Л) 2,10,5; И. Сондаре (Л) 2,11,3; М. Слабодянок (Б) 2,11,9; Т. Рапоновичене (Лит) 2,12,2. **80 м с/б.** Н. Подкопаева (Б) 11,5; М. Жагере (Л) 11,6; Т. Анторян (К) 11,6; Х. Мяги (Э) 11,6. **100 м с/б.** Т. Анторян 14,1; С. Сабещене (Лит) 14,1; Н. Кветкаускайте (Лит) 14,4; В. Михно (Б) 14,4; В. Триодина (Э) 14,4. **Эстафета 4x100.** Казахская ССР — 47,1; Латвийская ССР — 47,3; Литовская ССР — 48,2; Эстонская ССР — 48,7; Белорусская ССР — 49,2. **Высота.** И. Эйхмане (Л) 1,63; М. Воротынцова (Э) 1,60; Т. Морозова (К) 1,60. **Длина.** Е. Ринга (Л) 6,12; З. Давидчик (Б) 5,86; К. Панкратова (К) 5,84; В. Куплениеце (Л) 5,80; Э. Раите (Э) 5,78. **Ядро.** Л. Шейдина (К) 14,96; Л. Калныня (Л) 14,83; А. Далилите (Лит) 14,71; Л. Китавиоца (К) 14,36; Л. Лебедева (Л) 14,16. **Диск.** А. Желобкович (Б) 52,20; А. Гайле (Л) 50,08; О. Кормиленко (К) 47,40; Л. Краста (Л) 47,22; Х. Парте (Э) 47,22. **Копье.** В. Эйдука (Л) 51,58; В. Каледене (Лит) 50,67; В. Пылдас (Э) 49,42; Д. Курьян (Б) 48,98; Я. Дунаускайте (Лит) 48,16. **Пятиборье.** Н. Кветкаускайте (Лит) 4320; В. Коваль (Б) 4315; М. Малевская (Л) 4178; М. Корниенко (К) 4177; Н. Бернотайте (Лит) 4134; Л. Висс (Э) 4133.

Мужчины. А. Туянов (К) 10,8; В. Сапая (Б) 10,8; В. Шаповров (К) 10,9; В. Масляков (Б) 10,9. **200 м.** А. Туянов 21,4; В. Масляков 21,6; В. Шаповров 21,7; П. Люкпетрис (Лит) 21,9. **400 м.** А. Шевлов 49,1; В. Рененко (К) 49,2; М. Лалл (Э) 49,5. **800 м.** М. Желобовский (Б) 1,47,8; И. Судник (Б) 1,50,4; В. Савинков (К) 1,51,0; А. Кесосалу (Э) 1,51,3. **1500 м.** М. Желобовский 3,48,8;

М. Вильт (Э) 3,49,0; И. Судник (Б) 3,50,7. **3000 м.** А. Чернов (Э) 8,17,8; М. Варрак (Э) 8,19,0; Э. Вригманис (Л) 8,19,0; Л. Диджионас (Лит) 8,21,8; А. Сивко (Б) 8,23,4. **5000 м.** К. Орентас (Лит) 14,02,4; М. Гайлис (Л) 14,03,0; А. Томс (Л) 14,04,6; В. Шашмурин (Л) 14,05,6. **Пробег 20 км.** Д. Мухамедзянов (К) 1:02,48,0; Ю. Буддыгеров (Лит) 1:03,40,0; А. Тимофейко (Б) 1:03,42,0; Р. Талинскис (Л) 1:03,42,8. **110 м с/б.** В. Валихин (Б) 14,5; Ю. Горский (Б) 14,9; К. Колодяскис (Лит) 15,5. **200 м с/б.** Э. Загерис (Л) 23,5; В. Валихин 23,5; А. Мумме (Э) 24,3; К. Эйнис (Л) 24,2. **400 м с/б.** Э. Загерис 51,9; И. Куклич (Б) 52,4; А. Мумме (Э) 53,4; М. Лалл (Э) 53,5. **3000 м с/п.** Я. Якубов (Л) 8,48,8; А. Алексеюнас (Лит) 8,49,2; А. Варанников (К) 8,59,2; И. Сорокин (К) 9,04,6. **4x100.** Казахская ССР — 40,9; Белорусская ССР — 41,7; Эстонская ССР — 41,8; Литовская ССР — 42,5. **Эстафета 4x400.** Белорусская ССР 3,15,2; Эстонская ССР — 3,15,9; Латвийская ССР — 3,16,2; Казахская ССР — 3,16,4. **Ходьба 20 м.** В. Солдатенко (К) 1:31,05,6; Я. Звиедрис (Л) 1:31,22,0; В. Шалощник (Б) 1:32,06,0; Ю. Горбунов (Л) 1:33,08,0; А. Вазыленко (Б) 1:35,00,0; Н. Скворцов (К) 1:35,04,0. **30 км.** З. Ирбе (Л) 2:21,35,2; П. Рудин (К) 2:22,10,0; В. Журня (Л) 2:29,03,0; Ф. Высоконов (Э) 2:29,18,0; И. Бакунович (Б) 2:30,05,0. **Высота.** Ю. Зиедничис (Л) 2,03; Л. Тивиков (Л) 2,00; А. Демидович (Б) 2,00; **Длина.** Т. Лепик (Э) 7,80; П. Кивине (Э) 7,40; В. Кустов (Б) 7,21; В. Султанов (Б) 7,18. **Шест.** А. Емельянов (К) 4,50; Э. Лелинш (Л) 4,50; В. Жоховскис (Л) 4,30. **Тройной.** Л. Малинш (Л) 16,00; В. Куркевич (Б) 15,70; Ю. Латр (Э) 15,49; Ю. Лийганд (Э) 15,42; И. Тарасюк (Б) 15,25. **Ядро.** Р. Плунге (Лит) 18,05; А. Варанаскас (Лит) 17,00; А. Таммерт (Э) 16,44; В. Церинш (Л) 16,43. **Диск.** В. Ярас (Лит) 58,30; А. Валуцшинас 54,52; К. Метсур (Э) 52,64; У. Селп (Э) 52,42; К. Гольцев (Б) 50,02. **Копье.** Я. Лусис (Л) 81,10; М. Паама (Э) 78,48; Б. Буракас (Лит) 76,12; М. Горовел (Б) 74,64; В. Поляков (Э) 73,38; И. Мозура (Лит) 72,14; В. Фельдманис (Л) 71,36. **Молот.** Р. Илим (Б) 67,62; А. Балтовский (Б) 63,82. **Десятиборье.** Я. Ланка (Л) 7407; В. Иванченко (К) 6831; А. Кукурс (Л) 6827; И. Дубогораев (Б) 6825; И. Адамович (Б) 6822; С. Тромбифекко (Б) 6800.

БАКУ

Грузинская ССР — 463,5 очка
Азербайджанская ССР — 381 очко
Молдавская ССР — 369 очков
Армянская ССР — 214 очков

Как известно, легкая атлетика — это в первую очередь цифры. Иные из них достаточно красноречивы сами по себе, другие же требуют комментариев. Но прежде чем приступать к разбору и обсуждению итогов бакинского матча, прежде чем анализировать состояние легкоатлетического

Прежде всего изменения количественные. В 1963 г. наш журнал критиковал легкоатлетические федерации этих республик за то, что они прислали на матч не полностью укомплектованные команды. Иными словами, в республиках не нашлось достаточного количества легкоатлетов определенной квалификации. На сей раз можно с удовлетворением констатировать, что на матч 1967 г. коллективы прибыли в полном составе. Лишь в Армении не нашлось скоростходов, способных неплохо выступить на дистанциях 20 и 30 км.

Есть изменения и качественные, и на них следует остановиться подробнее. Во

организации стали уделять работе с молодежью, не замедлило сказаться на итогах матча. Если в 1963 г. команда Грузии опередила азербайджанцев на 21 очко, то на сей раз разрыв составил 81,5 очка. К этому следует добавить и тот факт, что за 1966 и начало 1967 г. грузинские легкоатлеты внесли в таблицу республиканских рекордов 16 поправок, причем 6 из них — в этом сезоне.

Правда, наряду с успехами у грузинской легкой атлетики немало и слабых мест. Невысоки результаты в таких видах, как бег на средние и длинные дистанции, 110 м с/б и 3000 м с/п, метание молота и метание копья у женщин. Это несомненно скажется на выступлении команды республики в финале IV Юбилейной Спартакиады народов СССР, но в легкоатлетической жизни Грузии заметны сдвиги к лучшему, а это не может не радовать.

К сожалению, этого нельзя сказать о постоянных соперниках и соседях команды Грузии — легкоатлетах Азербайджана. В их достижениях заметен явный регресс. Об увеличившемся отставании в количестве очков от победительницы матча — команды Грузии — уже говорилось. Но дело не только в этом. Под знамена сборной команды республики были собраны все лучшие атлеты. Но если сравнить составы 1963 и 1967 гг., то окажется, что изменения не так уж велики. Те же спортсмены будут защищать честь республики в финале Спартакиады, но за четыре года они не только стали старше, но и утратили былую форму. Значительно слабее выступают сейчас З. Садыгов, В. Татаринцев, А. Деметьев, Ю. Баленов, В. Острик, Э. Рустапов, Ф. Касумова. А смену им тренеры республики так и не подготовили. По сути дела, кроме Н. Брынцовой, В. Касаткина и, пожалуй, Б. Дергачева, в республике нет атлетов, которые бы могли рассчитывать на высокие места во всесоюзных состязаниях.

Как и четыре года назад, молдавская команда заняла третье место в матче. Но в 1963 г. молдаване проиграли азербайджанцам более 200 очков, а сейчас разрыв составил лишь 12 очков. Впро-

	мсмк	мс	кмс	Гр	Пр	ШПр	б/р	н/я	победы
Грузия	2	6	12	29	16	2	1	1	17
Азербайджан	—	2	11	28	22	3	—	1	11
Молдавия	—	1	7	28	30	3	1	—	7
Армения	—	—	4	16	32	7	4	5	2

спорта в этих четырех союзных республиках в преддверии IV Юбилейной Спартакиады, приведем таблицу.

Чтобы все данные этой таблицы были понятнее, скажем, что в первых семи графах приведено количество выполненных разрядных нормативов, а в двух последних — указано, скольких участников не выставила та или иная команда и количество видов, выигранных в ходе матча.

Таково цифровое выражение прошедшего матча. А теперь небольшой комментарий к этим цифрам. Для того чтобы отчетливее представить себе уровень развития легкой атлетики в этих республиках, тенденции и степень прогресса, вернемся к событиям четырехлетней давности. История повторяется. Тогда, в преддверии III Спартакиады народов СССР 1963 г., матч легкоатлетов этих республик состоялся тоже в Баку, да и в итоговой таблице команды заняли те же самые места, что и на сей раз. Однако это чисто внешние совпадения. За прошедшие четыре года произошли немалые изменения в уровне развития легкоатлетического спорта, изменилось и соотношение сил в матче этой четверки.

время матча 1963 г. было показано 77 результатов мастера спорта и I разряда. На нынешнем матче результатов подобного уровня (мастер спорта международного класса, мастер спорта, кандидат в мастера и I разряда) оказалось 146. Однако удельный вес результатов высшего класса, к сожалению, по-прежнему невелик. В 1963 г. было всего 7 результатов мастера спорта, ныне же показано лишь 11 достижений мастера спорта и мастера спорта международного класса. В то же время 121 результат находится на уровне II разряда и ниже. Соотношение не слишком радующее.

В последние годы сборная команда Грузии неизменно побеждает в весеннем матче соперников из Азербайджана, Молдавии и Армении. Но год от года меняется весомость этих побед. Четыре года назад мы критиковали республиканскую федерацию за то, что на матче 1963 г. команда почти полностью была укомплектована великозранными, утратившими перспективы спортивного роста легкоатлетами. На сей раз мы с удовольствием отмечаем, что в составе грузинской команды появился ряд молодых интересных атлетов. Внимание, которое республиканские спортивные