

# ПЕРВЫЙ РОЗЫГРЫШ

(К итогам состязаний на Кубок СССР)

**З**акончен первый розыгрыш Кубка СССР — Кубка «Известий», как теперь официально именуются эти состязания, учрежденные, как известно, по инициативе нашего журнала. Мы стояли у «колыбели» этого состязания, и вот на наших глазах «малыш» сделал первые четыре шага. С каждым шагом он ступал все уверенней и тверже, завоевывая симпатии наших легкоатлетов.

Как известно, Кубков было два, так как мужские и женские команды соревнуются отдельно. И программа состязаний у мужских команд вдвое больше, а следовательно, и неожиданностей может произойти значительно больше. Однако розыгрыш обоих Кубков, за небольшими исключениями, проходил по единой «партитуре». А она была следующей: со старта лидерство захватила одна из команд (у женщин — Москва-2, у мужчин — Киев), в погоню за лидерами бросились еще две-три команды, затем наступил переломный момент и вперед вышли команды, которые и стали обладателями Кубков. Причем надо заметить, что победу они себе обеспечили уже за несколько ви-

дов до конца состязаний. В то же время вопрос о распределении остальных мест в обоих случаях решался в последнем виде состязаний — в эстафетах.

Например, перед последним видом — эстафетой 4×400 м — мужские команды, занимающие 2-е и 5-е места, разделило всего 4 очка. Да и в итоговом протоколе 5-е место от 2-го отделяют 5 очков. Только по одному этому факту можно судить о накале борьбы.

Высокие результаты? Они были, но немного. Да и можно ли от подобных состязаний требовать рекордных достижений. Ведь сам характер соревнований отнюдь не способствует показу высоких результатов. От спортсмена требуется одно — занять по возможности более высокое место и принести команде максимально возможное количество очков. Это требование и определяет выбор тактики, что, правда, преимущественно касается беговых видов. А если к этому добавить, что в интересах команды спортсмен выступает в двух, трех, а то и четырех видах состязаний, как это было, например, с Л. Самотесовой или В. Борзовым, то вправде ли мы требуем от атлета высоких достижений, ведь он и так отдаст все силы своей команде.

На наш взгляд, состязания на Кубок СССР ценны как раз не высокими результатами отдельных атлетов, а сплоченностью, силой команды. Они воспитывают спортсменов в лучших традициях нашего спорта, требуя от каждого участника команды патриотизма, полной отдачи сил и, если хотите, даже самопожертвования.

На фоне этого общего подъема неприятное впечатление произвел бег на 5000 м. Вернее, заключительная его часть. Вначале лидеров было двое — А. Безделов и Р. Шарафетдинов. Затем ленинградец ушел вперед. Кажется, все кончено. Но круга за полтора до финиша к лидеру стал приближаться молодой москвич В. Афонин. На финишной прямой он настиг Шарафетдинова. Чемпион страны почувствовал у себя за спиной соперника и начал теснить его на вторую дорожку. За 50 метров до финиша москвич попытался обойти слева закрывавшего ему путь Шарафетдинова, но ленинградец и тут перекрыл сопернику дорожку, и тому ничего не оставалось как вылететь на футбольное поле.

Шарафетдинс победил в этом забеге, и судейская коллегия не усмотрела в его действиях нарушения правил. Обычно победа радует, но такая победа вряд ли может украсить двукратного чемпиона страны.

Кубок — состязание простое и одновременно сложное. В самом деле, какое соревнование может быть проще Кубка! На старте 6—8 команд, от каждой из них в виде выступает по одному атлету. За первое место 6 или 8 очков, за последнее — одно. И никаких тебе таблиц очков, никаких зачетов и перезачетов — один за всех и все за одного. В таком состязании не-

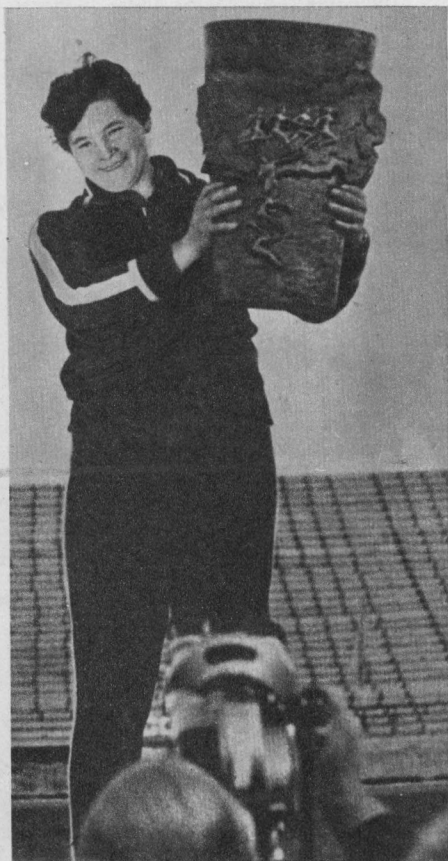
возможно спрятаться за спины товарищей по команде. Твоя неудача — это неудача всей команды. Неудача, но не катастрофа, ибо товарищи попытаются компенсировать прорыв в одном-двух видах.

В то же время кубковые состязания нарисовали достаточно четкую картину состояния легкоатлетического спорта в отдельных областях и республиках. Кубок все расставил на свои места. Если область, край или АССР не могут собрать команду в 20—25 человек, если город сообщает в оргкомитет, что не имеет стадиона для состязаний легкоатлетов, если в ходе состязаний выясняется, что местная судейская коллегия не в состоянии справиться с проведением подобных соревнований, то, какими бы многотысячными статистическими отчетами ни прикрывались местные спортивные руководители, рапортуя о своей работе, ясно, что о нормальном развитии легкоатлетического спорта в этих городах, областях, краях и республиках говорить не приходится. Состязания Кубка СССР — Кубка «Известий» стали той своеобразной лакмусовой бумажкой, на которой нынешним летом было проверено состояние нашей легкой атлетики на местах.

Вот лишь несколько примеров (к сожалению, неприятных) отношения к «королеве спорта» в некоторых местных организациях. Отказались от участия в Кубке, не сумев собрать женскую команду из 15—18 участниц, такие области, как Мурманская, Крымская, Грозненская, Астраханская, и другие, всего около полутора десятков. В Семипалатинске не смогли комплектовать мужскую команду.

Часть же команд сошла с «дистанции» уже в ходе состязаний, добровольно отказавшись от борьбы за Кубок. Причем таких команд оказалось не одна, и не две, а ни много, ни мало 17(!). В Иркутск, например, не приехали 3 мужские и 2 женские команды, превратив состязания в этой зоне в пустую формальность. А ведь к этим состязаниям готовились и местные спортивные организации, и многочисленные зрители, предвкушавшие интересное зрелище. И все они были обмануты в своих ожиданиях, а организаторы к тому же понесли и неоправданные расходы. Не знаю, какие выводы сделает оргкомитет Кубка в отношении команд, не явившихся на старт очередного круга состязаний, но безнаказанными виновников иркутского и других ЧП оставлять нельзя. Может быть, стоит лишить их права выступать в состязаниях 1970 года?

Какие-то меры, видимо, нужно применить и к городам, не подготовившим вовремя стадионы. Мы уже писали о том, что в таком городе, как Смоленск, имеющем институт физической культуры, не смогли (а может быть, и не захотели?) принять участников состязаний. Причем местный комитет физкультуры объяснил свой отказ от-



Кубок «Известий» для женских команд выиграли спортсменки Ленинграда. Награду получает Надежда Чижова



## На стадионах страны и мира

существом... стадиона. В Свердловске от проведения соревнований не отказывались, но и там стадион вовремя не был готов (и если бы не Кубок СССР — Кубок «Известий», он, видимо, не был бы готов и поныне), из-за чего сроки состязаний пришлось переносить. 7 команд из 12, так и не дождавшись открытия стадиона, вынуждены были уехать из Свердловска, ибо сверхплановые расходы ими не были предусмотрены, да и надо было спешить на другие состязания.

Полную беспомощность продемонстрировали спортивные организации Ярославля. Долго «отбивались» ярославцы от проведения в их городе состязаний. Ссылаясь при этом на целый ряд обстоятельств, в частности на отсутствие материалов, необходимых для реконструкции стадиона. Обратились за помощью даже в отдел легкой атлетики Всесоюзного комитета, где им действительно помогли... объяснив, что нужный ярославцам материал производится на одном из предприятий... Ярославля. Так вот и получилось, что такие простые на первый взгляд состязания, как Кубок СССР — Кубок «Известий», оказались для некоторых спортивных организаций весьма сложными.

Наиболее острыми оказались преимущественно проблемы организационные. Вот пример. Крупнейшие наши города — Москва и Ленинград — были представлены 4 мужскими и 4 женскими командами каждый. В Ленинграде материальное обеспечение команд взял на себя Комитет, в Москве же — городские советы ДСО и ведомств. В результате ленинградцы на заключительном этапе — в финале — сумели сконцентрировать главные силы и выступить успешнее москвичей, усилия которых были разобщены межведомственными интересами. К тому же у москвичей возникла и еще одна трудность — финансовая. Поскольку в финале команды оказались укомплектованными атлетами разных ДСО и ведомств, то представителям московских команд пришлось долго решать, за чей же, в конце концов, счет отправлять спортсменов домой.

Нелегко пришлось и главной судейской коллегии. Место для финальных состязаний было выбрано явно неудачно. Нальчик — прекрасный город, погода стояла чудесная, хозяева — партийные и советские, организации сделали все для успешного проведения соревнований. Но дорога до Нальчика не очень удобна, а если учесть, что большинство участников финала Кубка из столицы Кабардино-Балкарии отправились в Ужгород на эстафеты «Советского спорта», то совсем неудобно.

Наконец, стадион и судьи. Эти состязания «заиграют» только тогда, когда стадион будет уподоблен гигантской сцене, а спортсмены и судьи — актерам, среди которых нет статистов. Каждый ведет свою, индивидуальную



Команда Москвы — победительница соревнований на кубок «Известий»

партию, и все «голоса» сливаются в единый, могучий, звучный хор. Так должно быть, но на сей раз так не было, несмотря на самоотверженную работу главной судейской коллегии, которая в целом на высоком уровне провела такое многоступенчатое и нелегкое (по организации) состязание, как Кубок СССР — Кубок «Известий».

До сих пор речь шла о недостатках, выявленных в ходе предварительных и финальных состязаний Кубка. И анализируем мы их только потому, что хотим, чтобы розыгрыш Кубка СССР — Кубка «Известий» следующего года прошел на еще более высоком уровне. А интересных находок в этом году было немало. В Днепропетровске, например, состязания женского полуфинала проводила коллегия, составленная только из женщин, а главным судьей была олимпийская чемпионка Л. Гуревич. В Брянске над каждой из команд шефствовала молодежь одного из предприятий города, и можно понять радостное удивление тбилисцев, прибывших глубокой ночью, когда они обнаружили, что их встречает внушительная толпа хозяев.

В Минске открытие состязаний прошло так торжественно и красочно, что один из ветеранов нашей легкой атлетики с неподдельным огорчением вздохнул: «Эх, сбросить бы сейчас десяток годков!». В самом деле, в такой обстановке и выступать-то намного приятнее.

В ходе состязаний родилась хорошая традиция — выбирать самую обаятельную, самую волевою, самую, что ли, спортивную участницу данных соревнований. Эту традицию, бесспорно, следует поддержать и в будущем. А вот еще одну традицию — определять и награждать города, которые лучше всего провели у себя состязания, следует в будущем создать. Пока же назovem города, которые, по мнению главной судейской коллегии, лучше всего справились с возложенными на них функциями в прошедшем году. Это Минск (где дважды успешно провели соревнования Кубка), Владивосток, Воронеж, Огре, Челябинск, Новосибирск, Брянск, Днепропетровск, Горький, Хабаровск, Нижний Тагил, Казань.

И в заключение хотелось бы внести несколько предложений по розыгрышу

Кубка 1970 года. Видимо, следовало бы:

1. Изменить систему розыгрыша. Для этого оставить три этапа вместо четырех. И к четвертьфиналам допустить 96 команд, разделенных на 16 зон. По два победителя из зоны выходят в полуфинал (их 4) и по два победителя полуфинала — в финал.

2. Обладателя Кубка 1969 г. допустить сразу к полуфинальным состязаниям (это будет 33-я команда), а второго и третьего призов — в четвертьфинал.

3. Кто же войдет в число 94 команд-участниц четверть финала (два места займут призеры розыгрыша 1969 г.)? Примерное распределение вакантных мест таково: РСФСР получает 48 мест, УССР — 12, Казахстан и Белоруссия — по 4, Москва и Ленинград — по 3 (и по одному месту в следующем круге), Литва — 3, Эстония, Латвия, Грузия, Армения, Азербайджан, Узбекистан и Туркменистан — по 2, Молдавия, Киргизия и Таджикистан — по 1.

Для того чтобы определить претендентов на эти места, в союзных республиках проводятся свои Кубки. В РСФСР (12 зон), УССР (3 или 4 зоны) и Казахстане (2 зоны) проводятся предварительные и финальные соревнования розыгрыша Кубка, на которых и определяются команды, допускаемые к четвертьфиналу.

4. Москва и Ленинград выступают четырьмя командами ДСО и ведомств: «Динамо», Вооруженные Силы, «Буревестник» и профсоюзы или какое-то другое сочетание по усмотрению городского комитета. Московская область и города Киев и Минск должны выступать двумя командами. Очевидно, одна команда должна представлять город, а другая — область.

5. Составы полуфиналов определяются по жребию. Те участники полуфиналов, которые хотят провести состязания у себя, своевременно подают заявку в оргкомитет.

6. Провести конкурс между городами на лучшую организацию состязаний. И лучшие города премировать.

7. Ограничить число видов, в которых может выступать один спортсмен, тремя (вне зависимости, индивидуальный ли это вид или эстафета)

**Ростислав ОРЛОВ**  
[наш спец. корр.]

Нальчик — Москва

**ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

финала Кубка СССР — Кубка «Известий» 1969 г.  
г. Нальчик, стадион «Спартак» 10—12 октября

**Женщины**

1. Ленинград-4 — 91 очко
2. Москва-2 — 85 очков
3. Московская область — 67 очков
4. Ленинград-1 — 59 очков
5. Москва-4 — 58 очков
6. Москва-3 — 48 очков
7. Брянск — 47 очков
8. Днепропетровск — 41 очко

100 м. Н. Бесфамильная (М-2) 11,5; Л. Самотесова (В) 11,6; М. Никифорова (Л-4) 11,7; Н. Скельсара (М-3) 11,9; Т. Шитова (М-4) 12,0; Т. Новикова (Д) 12,0; Т. Мовчанюк (Л-1) 12,2; Т. Арнаутова (М.о.) 12,3. **200 м.** Л. Самотесова (В) 23,4; Т. Кондрашова (Л-4) 24,6; Т. Фомичева (М-2) 24,8; Т. Шитова (М-4) 25,0; Н. Супицкая (Д) 25,0; Г. Виноградова (Л-1) 25,2; Т. Арнаутова (М.о.) 25,3. **400 м.** О. Клейн (М-2) 54,4; Т. Ковалеская (М.о.) 54,5; Г. Кременецкая (Л-1) 56,3; А. Видулова (Л-4) 56,8; С. Сумина (М-4) 57,2; Л. Моисейчикова (В) 57,8; Н. Горюхина (М-3) 59,7; В. Чубенко (Д) 1.03,6. **800 м.** А. Колесникова (М-4) 2.07,4; С. Мощенко (М.о.) 2.07,6; В. Дьяконова (Л-4) 2.08,2; Н. Колесникова (М-2) 2.09,8; В. Лобачева (В) 2.12,8; М. Иванова (Л-1) 2.13,0; Л. Сорока (Д) 2.13,3; Л. Морозова (М-3) 2.17,3. **1500 м.** О. Кушнир (Д) 4.31,9; Т. Медведева (М-2) 4.32,7; Л. Аксенова (Л-4) 4.34,4; Л. Вильшанская (М-4) 4.38,3; М. Севастьянова (М.о.) 4.40,8; Т. Фомина (М-3) 4.42,9; В. Михайлова (Л-1) 4.49,2; Н. Ловяго (В) 4.59,2. **100 м с/б.** Т. Кондрашова (Л-4) 14,3; И. Федорова (Л-1) 14,5; Т. Зайцева (М-2) 14,6; Т. Климчук (М-3) 14,6; Н. Ждан (М.о.) 14,7; С. Иванова (В) 14,8; Г. Терновченко (Д) 15,2. **200 м с/б.** М. Никифорова (Л-4) 27,2; Т. Климчук (М-3) 28,4; М. Смирнова (Л-1) 28,7; Т. Зайцева (М-2) 28,9; В. Шелехова (Д) 29,2; Е. Жесткова (М-4) 30,6; Н. Тяпкина (М.о.) 31,8; Г. Кулик (В) 32,4. **Эстафета 4×100 м.** Брянск (Р. Кепко, Г. Кулик, Л. Моисейчикова, Л. Самотесова) 47,3; Ленинград-4 47,4; Москва-3 47,6; Москва-2 47,7; Московская область 47,7; Ленинград-1 47,8; Днепропетровск 48,3; Москва-4 48,6. **Эстафета 4×400 м.** Москва-2 (Т. Медведева, Л. Финогенова, Н. Колесникова, О. Клейн) 3.44,0; Московская область 3.48,1; Ленинград-4 3.49,0; Ленинград-1 3.51,6; Москва-4 3.53,1; Брянск 3.57,8; Москва-3 3.59,1; Днепропетровск 4.13,8. **Высота.** А. Лазарева (М.о.) 1,81; Т. Ченчик (М-4) 1,74; О. Кирякина (М-2) 1,71; В. Грушкина (Л-4) 1,68; Т. Шестакова (Л-1) 1,68; Т. Томилиа (В) 1,55; Л. Антонова (Д) 1,55; Т. Климчук (М-3) 1,50. **Длина.** Н. Гаврилова (Л-4) 6,24; Н. Костигина (Л-1) 6,19; Т. Орлова (М.о.) 6,14; Л. Алфеева (М-3) 5,94; Г. Моросанова (М-2) 5,89; Л. Коровягина (М-4) 5,87; С. Иванова (В) 5,84; Т. Новикова (Д) 5,84. **Ядро.** Н. Чижова (Л-4) 19,64; Г. Некрасова (М-2) 17,56; И. Солонцова (М-4) 17,38; П. Таранда (М.о.) 15,80; Е. Кораблева (Л-1) 15,48; Э. Сыроматникова (М-3) 15,08; С. Жилина (Л) 14,72; И. Самотесова (В) 13,18. **Диск.** А. Попова (Л-1) 58,62; Л. Муравьева (М-2) 58,18; Т. Данилова (Л-4) 58,04; И. Солонцова (М-4) 55,50; С. Жилина (Д) 50,48; Н. Сивоплясова (М.о.) 49,10; Т. Качурина (В) 47,02; О. Супруненко (М-3) 47,00. **Копье.** В. Савенкова (М.о.) 53,78; М. Масколенко (Л-1) 52,24; В. Враташ (Д) 48,26; В. Нестерова (Л-4) 45,78; Т. Власова (М-4) 45,48; Р. Рыбакова (М-2) 42,96; С. Стельченко (М-3) 39,14; Г. Гридина (В) 37,18.

**Мужчины**

1. Москва-3 — 123 очка
2. Киев — 107 очков
3. Ленинград-4 — 104 очка
4. Московская область — 102 очка
5. Минск — 102 очка
6. Тарту — 89 очков
7. Москва-1 — 73 очка
8. Тбилиси — 52 очка

100 м. В. Борзов (К) 10,1; А. Лебедев (М-3) 10,3; В. Маслаков (Мн) 10,4; Н. Иванов (М.о.) 10,4; Ю. Блинов (Л) 10,5; А. Демидов (М-1) 10,6; Т. Мдинарадзе (Тб) 10,7; В. Куриленко (Т) 10,7.

200 м. В. Борзов (К) 20,8; А. Лебедев (М-3) 21,2; Н. Иванов (М.о.) 21,2; Б. Савчук (Л) 21,3; В. Маслаков (Мн) 21,6; Э. Лааснер (Т) 22,0; Е. Волдин (М-1) 22,1; Т. Мдинарадзе (Тб) 22,3. **400 м.** А. Братчиков (М-3) 47,2; Б. Савчук (Л) 47,6; А. Конников (Мн) 48,1; Р. Тыру (Т) 48,5; Е. Болдин (М-1) 48,8; В. Савченко (М.о.) 48,9; Г. Котляревский (К) 49,1; Т. Вахтадзе (Тб) 49,4. **800 м.** М. Желобовский (Мн) 1.48,8; В. Колесников (М-1) 1.49,6; Т. Матсин (Т) 1.49,7; Л. Завьялов (М-3) 1.51,4; В. Кульбацкий (М.о.) 1.52,0; В. Буйницкий (К) 1.52,2; В. Серов (Л) 1.53,7; Э. Кавзинадзе (Тб) 1.59,7. **1500 м.** М. Желобовский (Мн) 3.47,9; В. Серов (Л) 3.50,7; В. Кульбацкий (М.о.) 3.52,2; Ю. Сохин (М-3) 3.53,7; В. Кулаков (М-1) 3.54,6; А. Нурмекиви (Т) 3.54,7; А. Бондаренко (К) 3.55,0; Г. Старичков (Тб) 3.59,2. **5000 м.** Р. Шарфетдинов (Л) 14,15,6; В. Афонин (М-3) 14,16,4; А. Везделов (М.о.) 14,21,0; Н. Кулинский (К) 14,28,8; И. Герасимчик (Мн) 14,43,6; С. Новиков (М-1) 15,02,4; Н. Давиденко (Тб) 15,08,4; Н. Роотси (Т) 15,17,6. **10 000 м.** С. Вайдо (К) 29,45,4; А. Нурмекиви (Т) 29,45,6; В. Куцов (М.о.) 29,59,4; В. Чудин (М-1) 30,01,8; Е. Лебедев (Л) 30,07,8; О. Шустров (М-3) 30,25,4; В. Медведев (Мн) 31,16,6; П. Кочугуров (Тб) 31,44,4. **Эстафета 4×100 м.** Москва-3 (А. Лебедев, М. Лебедев, А. Варчо, Л. Микишев) 40,5; Киев 40,7; Минск 41,2; Тарту 41,4; Московская область 41,7; Москва-1 41,7; Тбилиси 41,8; Ленинград 48,0. **Эстафета 4×400 м.** Ленинград-4 (Ю. Зорин, В. Савчук, Г. Сергеев, А. Иванов) 3.09,6; Москва-3 3.09,6; Киев 3.10,4; Тарту 3.11,8; Минск 3.12,9; Москва-1 3.14,0; Тбилиси 3.15,2; Московская область 3.15,6. **110 м с/б.** К. Юркатам (Т) 14,0; Ю. Педтергера (Л) 14,1; О. Степаненко (М-1) 14,3; А. Синица (К) 14,4; В. Мясников (Мн) 14,4; Б. Иванов (М.о.) 14,9; А. Мошняшвили (Тб) 14,9; В. Чистяков (М-3) 20,1. **400 м с/б.** Ю. Зорин (Л) 51,2; А. Казаков (М-3) 51,4; М. Лалль (Т) 51,7; В. Булатов (К) 52,5; Л. Сединкин (М.о.) 53,3; В. Криштанович (Мн) 53,4; А. Папко (М-1) 53,4; Ю. Козельский (Тб) 57,6. **3000 м с/п.** А. Морозов (М.о.) 8.38,2; Ю. Рыбаченко (М-3) 8.52,0; В. Кудинский (К) 8.52,6; И. Руус (Мн) 8.58,4; В. Малащенко (М-1) 9.09,8; Н. Давиденко (Тб) 9.18,2; В. Херрик (Т) 9.28,8; Л. Народицкий (Л) сошел. **Ходьба 20 км.** Б. Яковлев (К) 1:35,43,2; И. Делла-Росса (Т) 1:37,10,0; А. Вазыленко (Мн) 1:37,45,0; С. Бондаренко (Л) 1:39,36,6; Е. Крюков (М.о.) 1:40,54,4; Г. Семенов (М-3) 1:50,44,0; О. Лайв (Т) снят; Е. Люнгин (М-1) сошел. **Высота.** В. Гаврилов (М-3) 2,14; Ю. Тармак (Л) 2,08; А. Касков (Мн) 2,08; А. Демидович (М-1) 2,05; Н. Саганелидзе (Тб) 2,00; С. Будалов (М.о.) 2,00; В. Гох (Л) 1,95; Б. Толмачев (Т) 1,85. **Длина.** Л. Барковский (К) 7,84; Э. Вросман (Т) 7,67; Г. Климов (М-1) 7,54; В. Сацевич (М-3) 7,43; В. Зубков (М.о.) 7,34; З. Алханаидзе (Тб) 7,32; Г. Добрис (Л) 7,21; В. Кузьменко (Мн) 7,15. **Шест.** А. Малютин (М.о.) 4,80; В. Талалай (Л) 4,80; Э. Каранкевич (Мн) 4,60; А. Жулин (М-3) 4,60; Л. Гугешавили (Тб) 4,40; Н. Рулев (К) 4,40; А. Гольшюков (М-1) 4,20; К. Мейтерн (Т) 4,00. **Тройной.** Н. Лудкин (М-3) 16,19; Г. Вессон (М.о.) 16,04; Э. Вросман (Т) 15,76; В. Шевченко (М-1) 15,51; В. Крячко (К) 15,23; Е. Боровский (Мн) 15,19; Р. Георгобани (Тб) 14,40. **Ядро.** Н. Карасев (М-3) 18,73; Э. Гуцин (М.о.) 18,44; М. Окрошидзе (Тб) 18,08; А. Таммерт (Т) 17,81; Н. Эрш (Мн) 17,18; Р. Зигерт (Л) 16,92; П. Ситников (М-1) 16,78; В. Шабленко (К) 16,20. **Диск.** В. Ляхов (М.о.) 58,12; Г. Гудашвили (Тб) 53,78; К. Метсур (Т) 53,42; И. Супруненко (М-3) 52,02; В. Бахтин (К) 50,76; В. Трусьев (Л) 50,34; П. Ситников (М-1) 49,48; Н. Эрш (Мн) 44,02. **Копье.** М. Паама (Т) 77,78; М. Горюлов (Мн) 76,74; Г. Платонов (К) 71,58; Н. Комаровский (Л) 71,20; Н. Митрохин (М-1) 71,06; И. Таран (М-3) 70,12; В. Овчинник (М.о.) 68,50; Л. Арошидзе (Тб) 68,10. **Молот.** Р. Клям (Мн) 71,96; Ю. Никулин (Л) 67,60; В. Валентюк (К) 66,02; Е. Зайчук (М-3) 63,16; В. Трибунский (М.о.) 61,98; М. Айнсо (Т) 61,74; Ю. Бакаринов (М-1) 61,54; А. Багаур (Тб) 51,78.

**Условные сокращения:** Б — Брянск, Д — Днепропетровск, К — Киев, Л-1 — первая команда Ленинграда, Л-4 — четвертая команда Ленинграда, (в состязаниях мужских команд Ленинград был представлен только одной командой — четвертой), Мн — Минск, М-1 — первая команда Москвы, М-2 — вторая команда Москвы, М-3 — третья команда Москвы, М-4 — четвертая команда Москвы, М.о. — Московская область, Т — Тарту, Тб — Тбилиси.

**ВСЕСОЮЗНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ**

Пятигорск

4—6 октября 1969 г.

**Женщины.** 100 м. Н. Бесфамильная (М, ЦСКА) 11,5; М. Никифорова (Л, Б) 11,7; В. Маковецкая (Вел, Б) 11,7; Н. Ильина (Р, Д) 11,8; Л. Лунина (Р, С) 11,9; Т. Шитова (М, Т, р) 12,0 (в полуфинале 11,8). **200 м.** Н. Бесфамильная (М, ЦСКА) 23,8; В. Маковецкая (Вел, Б) 24,5; Т. Кондрашова (Л, З) 24,6; Н. Плотникова (Р, Б) 24,8; О. Клейн (М, С) сошла (в забеге 25,0); Л. Финогенова (М, С) сошла (в забеге 25,0). **400 м.** О. Клейн (М, С) 54,8; Л. Поппе (У, В) 55,3; В. Дьяконова (Л, В) 55,5; Т. Кожевникова (Р, Т) 56,1 (в забеге 55,9); Л. Финогенова (М, С) 56,3 (в забеге 56,0); О. Малахова н/я (в забеге 56,2). **800 м.** С. Мощенко (Р, СА) 2.07,6; Н. Сабаиш (Лит, Нм) 2.09,0; Т. Казачкова (Р, Б) 2.09,0; В. Дьяконова (Л, В) 2.10,5; В. Поцоте (Лит, Ж) 2.12,0; Т. Вшивкова (Р, Д) 2.12,2. **1500 м.** С. Мощенко (Р, СА) 4.32,8; Т. Казачкова (Р, Б) 4.35,0; С. Антипова (Р, В) 4.36,2; Г. Зубанова (Л, Д) 4.38,8; С. Янавичуте (Лит, Нм) 4.40,2; Т. Вшивкова (Р, Д) 4.41,7. **100 м с/б.** Т. Кондрашова (Л, З) 14,3 (в полуфинале 14,2); С. Андросенко (Каз, С) 14,5 (в полуфинале 14,4); Н. Соболев (Л, В) 14,7 (в полуфинале 14,5); З. Мартынушкина (У, Ав) 14,7 (в полуфинале 14,6); Ф. Исмаилова (Аз, Нф) 14,7 (в забеге 14,4); И. Федорова (Л, Д) 14,8 (в забеге 14,4). **200 м с/б.** М. Кагайне (Лат, Т, р) 27,4; Н. Тяпкина (Р, Т) 27,8; Н. Ильина (Р, Д) 27,9; С. Андросенко (Каз, С) 28,0; Т. Бархатова (М, Д) снята (в забеге 28,4); А. Задосенко (Р, Т) н/я (в забеге 28,5). **Эстафета 4×100 м.** Москва (Т. Левшова, Т. Бархатова, Т. Шитова, Н. Бесфамильная) 46,0; Ленинград (Н. Костигина, Н. Гаврилова, М. Никифорова, Т. Кондрашова) 46,7; Белорусская ССР (Л. Рясенева, Л. Похина, А. Смирнова, В. Маковецкая) 47,4; Латвийская ССР 48,2; РСФСР 48,5; Украинская ССР 48,6. **Эстафета 4×400 м.** РСФСР-1 (С. Мощенко, Н. Ильина, Т. Кожевникова, В. Зоренко) 3.44,6; Москва

(Л. Финогенова, Н. Горюхина, Н. Куличкова, О. Клейн) 3.46,9; Белорусская ССР (В. Беляева, Е. Личко, В. Маковецкая, О. Малахова) 3.47,8; РСФСР-2 3.54,4; Ленинград 3.55,0; Литовская ССР 3.57,2. **Высота.** Н. Брынцева (Аз, С) 1,68; Л. Гальцова (Тадж, ТД) 1,65; Т. Михайлова (Р, В) 1,65; Т. Седая (У, В) 1,60; Л. Никольская (Р, В) 1,60; В. Чулкова (Уз, В) 1,60. **Длина.** Н. Плотникова (Р, Б) 6,08; Н. Гаврилова (Л, В) 6,05; И. Федорова (Л, Д) 6,05; М. Трейните (Лит, Д) 5,93; Л. Мосягина (У, В) 5,84; Н. Костигина (Л, Д) 5,80. **Ядро.** В. Богдановичуте (Лит, Лок) 15,97; Э. Сыроматникова (М, Т, р) 15,26; В. Акиннина (Р, Б) 14,58; О. Корягина (М, Б) 14,15; С. Рауданюте (Лит, Ж) 14,00; В. Чернопегая (У, Ав) 13,90. **Диск.** Л. Зенина (У, Ав) 48,06; Д. Хоменко (У, В) 48,04; В. Степаненко (У, Ав) 47,94; Г. Корнеева (Л, З) 46,26; Л. Ращенко (Лат, Др) 45,64; Г. Шахворостова (Каз, Лок) 44,88. **Копье.** Е. Головачева (Р, Д) 49,26; А. Крумина (Лат, Д) 48,68; В. Нестерова (Л, З) 48,28; Т. Родина (У, Д) 47,08; Л. Холодилина (Л, СА) 47,00; О. Минина (М, Т, р) 45,03. **Пятигорье.** Г. Грачева (Р, Т) 4349 (15,1-11,54-1,65-5,52-27,2); Т. Бычкова (М, Т) 4299 (15,1-11,15-1,45-5,91-25,9); Е. Асеева (Л, Т, р) 4287 (15,5-12,45-1,55-5,54-26,9); Л. Сколобанова (Л, В) 4239; Ю. Масколюняйте (Лит, Т, р) 4212; Л. Шевцова (Р, Б) 4042.

**Мужчины.** 100 м. В. Борзов (У, В) 10,2; А. Корнелюк (Аз, Д) 10,3 (в полуфинале 10,2); Р. Аукштулис (Лит, Д) 10,4; А. Жуков (Л, Д) 10,4; Г. Зайцев (У, Д) 10,4; Ю. Сивов (Лат, Вр) 10,5; В. Брынцева (Р, В) 10,6 (в забеге 10,4). **200 м.** Р. Аукштулис (Лит, Д) 21,3; М. Лебедев (М, ЦСКА) 21,4; Н. Трусов (У, В) 21,4; А. Кучерявый (Р, Лок) 21,7; Е. Волдин (М, Д) 21,8; Г. Зайцев (У, Д) 21,9. **400 м.** А. Кучерявый (Р, Лок) 47,8; А. Носенко (У, Вод) 47,9; В. Волчок (Вел, СА) 47,9; М. Головлев (Р, В) 48,1; Е. Болдин (М, Д) 48,4; А. Кепочинский (Аз, Т, р) 49,0 (в забеге 48,6). **800 м.** С. Мещерский (Р, СА) 1.51,0; Ю. Худяков (Р, В) 1.51,1; А. Горбунов (Мол, Лок) 1.51,7; В. Шугутуров (М, Д) 1.52,5; А. Гончар (Б, В) 1.53,5; А. Сальников (Каз, Енб) 1.53,8. **1500 м.** А. Сторожов (Л, Т, р) 3.50,0; С. Мещерский (Р, СА) 3.51,0; В. Литвинов (У, Ав) 3.52,3; А. Вондаренко (У, СА) 3.52,8; П. Голов (Р, Т) 3.53,5;