

Имени братьев Знаменских

Позади еще один, тринадцатый по счету, Мемориал братьев Знаменских. На сей раз Мемориал собрал легкоатлетов 11 стран. В чем-то он был похож на аналогичные состязания прошлых лет, в чем-то — отличен. Причем отличен в значительной степени. Если в прежние годы Мемориал занимал в календаре место где-то рядом с эпицентром сезона, предвещая серию крупных международных состязаний, и к стартам Мемориала наши легкоатлеты подходили, так сказать, во всеоружии, имея за плечами серию стартов в весенних соревнованиях, то в нынешнем году состязания памяти братьев Знаменских, по сути дела, стали первыми крупными соревнованиями в летнем сезоне. И для подавляющего большинства участников киевские старты были первыми в нынешнем соревновательном сезоне. Поэтому категорически судить о том, достиг ли тот или иной атлет своей боевой формы, пока весьма трудно.

Наряду с целым рядом высоких результатов, нынешний Мемориал Знаменских принес, к сожалению, и определенные огорчения, которые относятся прежде всего к сфере организационной. Но об этом речь пойдет ниже, а пока о спортивной стороне закончившихся состязаний, которыми открылся соревновательный сезон 1970 года.

Бег — основа легкой атлетики, а потому причина многих волнений и неудач нашей сборной команды в последние годы. Перед началом каждого нового сезона любители легкой атлетики с надеждой ждут: «Может быть в этом году, наконец, тронется «лед» затянувшихся неудач наших бегунов?» Однако несмотря на «прорывы» отдельных наших мастеров — таких, как В. Борзов, Е. Аржанов, В. Скородухов, «лед» так и не трогается, ибо нет у премьеров достойной конкуренции.

Чтобы не быть голословными, проанализируем итоги киевского Мемориала. В спринтерском беге у мужчин есть подлинный лидер. Физические данные В. Борзова в сочетании с мудрым руководством В. Петровского приносят отличные результаты. И до тех пор, пока Борзов здоров и не травмирован, за спринт (имея в виду сборную команду страны) можно быть спокойным. Ну, а рядом с Борзовым? Кто его дублеры? А. Корнелюк? Но ему не хватает стабильности и, видимо, опыта больших состязаний. Б. Измистьев? Его спортивный путь пока напоминает путь Борзова. Но сумеет ли юный спринтер подняться до таких же высот? Это вопрос времени. В. Сапег? В нынешнем сезоне он выступает увереннее, чем в прошлом, но все-таки это еще не тот Сапег, что был в 1967 г. Это призеры состязаний в Киеве. Были там и другие спринтеры. В беге на 100 м, например, стартовало 25 спортсменов, а на 200 м — 22. Но результаты их не могут удовлетворить спортивную общественность (даже учитывая начало сезона), да, видимо, и самих спортсменов тоже.

В чем причина? Разве нет одаренных юношей и девушек? Есть! Их можно было видеть и на киевском стадионе. И спринтеров, и средневики, и стайеров, и барьеристов. Но спросите у них, к чему они стремятся на дорожке? На штурм каких рубежей их нацелил тренер? В жизни каждый из них имеет ясную цель — поступить в институт, стать инженером, врачом, строителем, ударником производства. А в спорте? Есть ли такие рубежи у

наших молодых атлетов? Стремятся ли они к высотам мастерства или их вполне удовлетворяет результат мастера спорта и титул чемпиона города или области? Думается, что легкоатлетические неудачи наши во многом объясняются отсутствием дерзания, мечты, приземленностью, обыденностью планов. Вряд ли Борзов добился бы таких высот, если бы он и его тренер мыслили привычными «категориями».

Спринтерский бег у женщин и бег на 400 м у мужчин роднит одно обстоятельство. В этих видах нет лидеров, а есть по несколько примерно равных по силам спортсменов и спортсенок, которые могут стать лидерами. У женщин — это стабильно выступающие Н. Бесфамильная, Л. Голомазова, Г. Митрохина. После перерыва входит в форму Н. Чистякова-Бурда. С успехом пробует свои силы в длинном спринте опытная В. Попкова. Острая конкуренция всегда приводит к высоким результатам. Будем надеяться, что это произойдет и в беге на 400 м у мужчин и женщин, где подбирается весьма сильная и равная по силам компания.

О человеке, установившем новый рекорд, обычно говорят только хорошее. И в самом деле, Е. Аржанов заслуживает всяческих похвал, и титул рекордсмена страны им заслужен без сомнения. У него есть сейчас все данные для того, чтобы стать бегуном мирового класса: скорость, выносливость, смелость. Теперь ему только нужен опыт, который бы позволил овладеть всеми тонкостями тактической игры на дорожке.

Приятно поразили результаты женщин на 800 м. Во-первых, уже сейчас их достижения выше, чем в прошлом году по окончании сезона. Во-вторых, принадлежат эти результаты совсем молодым спортсменкам. А самое главное, что и Л. Сорона, и Н. Сабайте, и Э. Хансумяз имеют все возможности на протяжении нынешнего сезона добиться новых личных рекордов. Пока личных, а там и...

В чем причина застоя наших стайеров? Владимир Куц считает, что им не хватает... смелости. Слишком прямолинейное объяснение? И все-таки двукратный олимпийский чемпион во многом прав. Вот, например, забег на 5000 м. Вопреки своей традиционной манере со старта забег возглавил Р. Шарфетдинов. По тому, с какой скоростью чемпион страны повел бег, стало ясно, что он готов на рекордный результат. Но в одиночку с рекордом бороться трудно, и Шарфетдинов ждал поддержки коллег. Но стоило ему пропустить вперед соперника, как тот стал «тормозить» группу, умышленно сбивая темп. Шарфетдинов вновь вышел вперед, а через несколько сот метров картина повторилась. Столь малодушная тактика была не выгодна никому, ни Шарфетдинову, который вскоре понял, что при таком беге рекорда не побить, ни его соперникам, которым эта манера бега была просто невыгодна, так как финишная скорость у Шарфетдинова значительно выше, чем у остальных стайеров. Что Шарфетдинов и не замедлил продемонстрировать на последнем круге.

Сейчас у нас есть большая группа средневики и стайеров достаточно высокого класса. Потенциально все они могут стать обладателями рекорда страны. Потенциально, но стать рекордсменами удастся только смелым, решительным бегунам. Впрочем, некоторым атлетам, таким, как, например, Н. Свиридову или М. Желобовскому (смелости им хватает) хочется пожелать тактической гибкости, мудрости.

Барьерный бег. По легкоатлетической классификации это одна группа видов бега с препятствиями. Но как различна ситуация, сложившаяся в каждом из видов барьерного бега. Состязания женщин. В отсутствие явного лидера — Л. Хитриной бегуны на 100 м крайне робко атаковали ее позиции. Резервы у

них большие и кроются в основном в технике преодоления препятствий. Еще большие резервы у спортсменок, соревновавшихся в беге на 200 м с барьерами. У мужчин, специализирующихся в барьерном беге, ситуация иная. Дистанции у них классические, освоены давно. И тем не менее результаты очень невысоки. Особенно в беге на 110 м с барьерами. В этом виде и ветераны выступают хуже, чем раньше, и молодые еще очень далеки от современных требований.

Единственный вид, который не доставляет особых забот — это бег на 3000 м с препятствиями. В этом виде мы имеем 3—4 бегунов высокого класса, в соперничестве которых родится еще не один рекорд.

Специалисты знают: перспективность легкоатлета определяется не сегодняшними результатами, а тем, как быстро растут его достижения. Именно поэтому мы с особым интересом наблюдали за выступлениями молодых атлетов. Что смогут они показать по сравнению с прошлым годом?

Вот две характерные фигуры. Игорь Спасовходский и Надежда Ероха. Оба они дискоболы, оба достаточно молоды. Игорю 22 года, Надежде — 18 лет. У обоих великолепные физические данные. Достаточно сказать, что рост Спасовходского 1,98 при весе 115 кг, а размах рук — 2,17. Но выступили они по-разному. Ероха удовлетворилась более чем скромным 21-м местом, не дотянув до своего лучшего прошлогоднего результата более полутора метров. А Спасовходский был шестым и превысил личный рекорд на те же полтора метра. Будем надеяться, что талантливый дискобол не снизит темпов прогресса.

Приятен прогресс и лидера наших дискоболов Владимира Ляхова. Он прибавил к своему личному рекорду 2 см. Порадовал харьковчанин Валентин Ковтун. Он ни разу не входил в сборную команду страны, а сообщение о том, что спортсмены, занявшие четыре первых места, выступят на матче с американцами, подействовало на него подобно допингу. Впрочем, и другие дискоболы могли показать высокие результаты, благо погода была идеальной. Но именно это обстоятельство помешало многим атлетам: боясь упустить благоприятный момент, они торопились, допуская ошибки. Даже такой опытный мастер, как Витаутас Ярас, технически великолепно выполнил все попытки, но умудрился четырежды выскользнуть из круга.

Совершенно удручающее впечатление произвело метание копья у мужчин. Мы привыкли считать этот вид ударным: имена олимпийских чемпионов Виктора Цыбуленко и Яниса Лусиса говорят сами за себя. Но за широкой спиной Лусиса до поры не были видны наши явные прорехи в этом виде. Ни Я. Дининьш, ни М. Паама, ни В. Белан, ни В. Горовой не сумели доказать, что могут достойно сражаться с зарубежными мастерами. Не случайно именно метание копья оказалось единственным видом, где зарубежные участники Мемориала заняли все три места на пьедестале почета. Особенно обидно, что и результаты победителей невысоки, да и сами они не такие уж сильные копьеметатели.

Приходится еще раз констатировать, что благодушие и отсутствие критики не идут на пользу спортсменам и их наставникам. Об этом говорит пример копьеметателей, о том же свидетельствуют наши толкатели ядра. Помните: стоило Эдуарду Гуцину два года назад занять третье место на Олимпийских играх в Мехико и установить европейский рекорд, как толкатели ядра сразу попали в «переводники». Однако ни сам Гуцин, ни его товарищи после Олимпиады даже не приблизились к рекордным результатам. Зато соперники ждаты не стали. Достаточно сказать, что на чемпионате ГДР, который проходил в те же дни, что и Ме-

мориал Знаменских, три атлета на очень много превосходили результат Н. Карасева (19,07), лучший из показанных в Киве. И это в отсутствие сильнейших толкателей ГДР — Х.-П. Гиса и Д. Хоффмана. Вот как далеко ушло в Европе толкание ядра, пока мы рассуждали, мог ли в Мексике Гушчин шагнуть на ступеньку выше...

Зато прямо-таки яростной критике подвергались в последние годы наши дискболки. Спортивная общественность была явно не удовлетворена достижениями наследниц Нины Думбадзе, Нины Пономаревой, Тамары Пресс. Помните, сколь горские упреки пришлось на долю наших дискболочек и их наставников после того, как на чемпионате Европы 1966 года в Будапеште единственная наша представительница в этом виде Людмила Щербанова (Хмелевская) заняла одиннадцатое место. Критика пошла на пользу. За четыре года многое изменилось. В прошлом году на очередном чемпионате континента Тамара Данилова была первой. У нас сейчас имеется по крайней мере четыре спортсменки, способные победить в состязаниях любого масштаба. И подъем продолжается. Т. Данилова, И. Солонцова, Л. Хмелевская и Л. Муравьева находятся в хорошей форме и еще не раз, мы надеемся, порадуют советских любителей легкой атлетики. Многие обещают и молодая ереванская спортсменка Фаина Мельник.

Все большее разочарование вызывают прыжки в длину, особенно у женщин. Уже несколько лет наши девушки в этом виде не могут подняться на уровень мировых стандартов. В Киве Т. Бычкова и Т. Волкова в ожесточенной борьбе достигли 6,24, а в то же время немецкая спортсменка Маргрит Хербст на чемпионате ГДР показывает такую серию прыжков: 6,61; 6,44; 6,59; здесь она принимает участие в забеге эстафетной команды и затем продолжает прыжки — 6,44; 6,70, правда, судья поднимает красный флаг, и 6,39. Это современный уровень прыжков у женщин!

Да, наши девушки в этом виде выступают сейчас очень слабо. Оправдывать их мы не собираемся, но объективности ради надо признать, что тренируются они и выступают в гораздо менее благоприятных условиях, чем их основные соперницы. Речь идет о синтетическом покрытии дорожек разбега. Каждому ясно, что показывать высокие результаты сейчас можно лишь на тартане или покрытии еще более высокого качества. Но, позвольте, могут нам возразить, ведь в Киве в секторе для прыжков в длину был уложен рекордан, тот самый, на котором будут бегать и прыгать олимпийцы на Играх 1972 года. Да, это так, но дело не только в качестве, но и в количестве. А на киевском стадионе лежала полоса рекордана всего в 35 метров. Спортсмены начинали разбег на обычном покрытии, а заканчивали на рекордане. На ходу им приходилось менять ритм бега, ловить нюансы необычных условий борьбы. К тому же рекордан не был плотно настелен на ровную основу, как полагается, а просто лежал на битумной дорожке и «дышал» под ногами спортсменок. Помимо всего прочего, к покрытию типа тартана надо привыкнуть, провести на нем не один месяц тренировок, прочувствовать новый ритм, подобрать удобный разбег. Все это, повторяем, говорится не ради оправдания наших спортсменок, а для того, чтобы напомнить: высокие требования к легкоатлетам подразумевают и создание им соответствующих условий для тренировок и выступлений.

Легкая атлетика — вид спорта, где уровень достижений поддается точному цифровому учету. Попробуем сравнить итоги нынешнего Мемориала с подобными состязаниями последних лет. Скажем сразу: во многих видах прогресс налицо. В беге на 800 м, в прыжках в высоту, метании молота у мужчин, а также в прыжках в высоту, толкании ядра и метании диска у женщин были выполнены нормативы мастера спорта международного класса. В то время, как год назад этот норматив был выполнен лишь в прыжках в длину у мужчин и толкании ядра у женщин.

Но законную тревогу вызывает то, что в 12 видах результаты киевских стартов уступают прошлогодним, одесским. Особенно значителен регресс в прыжках в длину и с жезлом, в метании копья, в

ходьбе на 20 км, в беге на 1500, 5000 и 10 000 м. Еще более тревожную картину представляет сравнение с Мемориалом братьев Знаменских 1968 года. Результаты соревнований этого года выше позапрошлых в 10 видах, но зато уступают... в 14. Это должно серьезно насторожить Всесоюзный тренерский совет. Два года назад победители в беге на 1500, 5000, 10 000 м, в ходьбе на 20 км, в метании копья показали результаты намного выше тех, что были и в прошлом и в нынешнем году. Кривая результатов в этих видах на Мемориалах Знаменских за последние годы непрерывно идет вниз. По сравнению с 1970 годом в 1968 году более высокие результаты были показаны и в таких видах, как барьерный бег на 110 и 400 м, в стипль-чезе, в беге на 100 м у мужчин и женщин, в прыжках в длину у мужчин и женщин. Сравнение явно не в пользу последних состязаний...

Очень часто в последние годы приходится слышать и читать о том, что Мемориал Знаменских утрачивает свое былое значение. В обилии называются и разнообразны тому причины, в числе которых одной из основных считается введение командного зачета среди советских спортсменов. С его появлением, дескать, соревнования потеряли свою прежнюю зрелищность, динамичность, остроту борьбы...

Да, «следствия» названы правильно, и очередной Мемориал, проведенный 2—3 июля в Киве, подтвердил это. Основная, вечерняя, часть программы продолжалась каждый день около четырех часов и являлась тяжким испытанием выносливости нескольких тысяч любителей легкой атлетики, собравшихся на трибуне киевского Центрального стадиона.

Но разве «командный зачет» и «растянутая программа» — синонимы? Не существует разве сложившейся за 100 лет современной легкой атлетики практики отбора участников к финальным стартам таким образом, чтобы состязания прошли динамично и напряженно не за четыре, а за полтора-два часа? Значит, дело вовсе не в командном зачете. Тем более, что все-таки мало мы проводим соревнований, где ведущие спортивные организации страны были бы заинтересованы в высоких результатах своих спортсменов. А ведь хорошо известно, что легкая атлетика — вид спорта, нуждающийся в постоянной заботе спортивных организаций, развивающийся лишь при их напряженном и повседневном

внимании... Поэтому, если мы хотим возрастания авторитета Мемориала, желаем, чтобы стал он смотром наших сил в разгар сезона, мы не должны отказываться от командного зачета.

Больше того, командные результаты состязаний на призы имени братьев Знаменских должны учитываться при подведении комплексных итогов спортивного сезона, которое проводится в стране с прошлого года, наряду с результатами первенства страны.

С другой стороны, если мы хотим повысить авторитет соревнований у зарубежных спортсменов, мы должны, при сложившейся насыщенности мирового спортивного календаря, поднять ранг Мемориала над уровнем рядового международного соревнования, причем не формально, а на деле, с целым рядом вытекающих из этого последствий.

Короче говоря, если мы хотим, чтобы Мемориал братьев Знаменских стал действительно незаурядным спортивным событием не только в нашей стране, но и для любителей легкой атлетики во всем мире, нужно возвести его в ранг открытого первенства СССР с соответствующим награждением победителей. Логика да и практика подсказывают, что хлопоты будут вознаграждены сторицей благодаря появлению «звезд» на дорожке и связанному с ним появлению зрителей на трибунах.

Однако повышение ранга Мемориала должно быть подкреплено настойчивой индивидуальной работой по приращению ведущих зарубежных легкоатлетоз. Наряду, разумеется, со сложившейся практикой взаимоотношений с национальными федерациями.

А на основе возросшего авторитета Мемориала Знаменских можно будет вести речь и о совершенствовании программы. Прежде всего, конечно, о ее стабилизации — по крайней мере на ряд лет. Кроме того, несложный подсчет и опыт нынешних соревнований показывают, что для состязаний по почти полной олимпийской программе при сохранении командного зачета двух дней мало, необходимо минимум три. Разумеется, при нынешней ситуации, при почти пустых трибунах, каждый новый день соревнований — это новые убытки. Но ду-



В. Борзов повторяет рекорд СССР в беге на 200 м



В финале бега на 100 м побеждает А. Корнелиук

мается, что комплекс мероприятий по повышению авторитета Мемориала должен в итоге привести к 25—30 тысячам зрителей, что делает соревнования если не прибыльными, то по крайней мере самоокупаемыми.

Да, путь к повышению авторитета лежит и через стабильность. Стабильность во всем, в частности, и в программе соревнований. Мемориал, подобно олимпийским играм и первенствам Европы должен обрести свою программу по дням и часам не меньше, чем за год до старта. Мы утверждаем, что такое возможно, а в целесообразности этого, видимо, не сомневается никто.

Допустим, такая программа создана, по ней готовятся команды и спортсмены. Но теперь нужны гарантии, что эта программа не будет изменена, и при этом довольно значительно, за несколько часов до первого старта. Мы имеем в виду заранее спланированный и опубликованный в печатной программе порядок проведения: квалификационные соревнования, предварительные соревнования с финалом. Именно по такой формуле проводится подавляющее большинство состязаний, и к ней мы должны постоянно приучать спортсменов. И именно она была нарушена на Мемориале. Думается, что и тут нужна стабильность, это очень важное методическое требование.

И тем более недопустимо, когда на одном из главных соревнований сезона, которое должно стать подлинной школой проведения состязаний по всей стране, нарушается принцип спортивной справедливости. Мы имеем в виду соревнования по прыжкам и метаниям. На них, отменив ранее запланированную квалификацию, участников разбили по силам на две серии, соревновавшиеся с разницей во времени в несколько часов(!). Уже не говоря о том, что за эти часы могли измениться условия, например направление и сила ветра, — существенно и то, что участники первой серии, которые по своим результатам имели шансы попасть в финал, ждали «решения своей судьбы» добрых полдня (нервы, нервы!) и имели на одну разминку больше. К тому же не следует забывать, что в первую серию попали как раз молодые спортсмены без достаточного опыта (а опыт, подобный приобретенному в Киеве, им, будем надеяться, больше никогда не пригодится!).

Нужно сказать, что изменения, внесенные в программу Мемориала в последний момент, не могли не сказаться отрицательно на работе судейской коллегии. Хотя у самой коллегии судей г. Киева, обладающей большим опытом проведения крупнейших соревнований (достаточно вспомнить матч СССР — США и финал Кубка Европы), на этот раз не должно быть чувства удозлетворенности своей работой. Опоздание по сравнению даже со скорректированной программой, нечеткая работа бригады радиоинформации и демонстрационного табло — все эти недостатки не могли не отразиться на общем впечатлении от соревнований. Думается, что президиум Всесоюзной коллегии судей не осуществил на этот раз достаточного контроля за подготовкой к Мемориалу и не оказал киевской коллегии необходимой помощи квалифицированными судейскими кадрами.

Особого разговора заслуживает работа радиоинформации. Давно доказано,

Финиш рекордсмена СССР Е. Аржанова



что радиоинформация на легкоатлетических соревнованиях такого ранга — это не только судейская работа, это и жанр журналистики. Голос диктора стадиона слышат миллионы телезрителей. Поэтому радиоинформация на подобных соревнованиях должна осуществляться на профессиональной основе высококвалифицированными журналистами, хорошо знающими легкую атлетику, ее историю и сегодняшний день, ее людей и проблемы.

В нашем послесловии мы подробно остановились на организационных сторонах Мемориала, ибо именно они, с одной стороны, определяют успехи и неудачи этих важнейших для нашей легкой атлетики соревнований, а с другой стороны, являются типичными не только для Мемориала, но и для многих спортивных мероприятий. Процесс организационного совершенствования, не имеющий ничего общего с перестроечной сумятицей, содержит колоссальные резервы оптимизации советской легкой атлетики. Использовать их — наш долг.

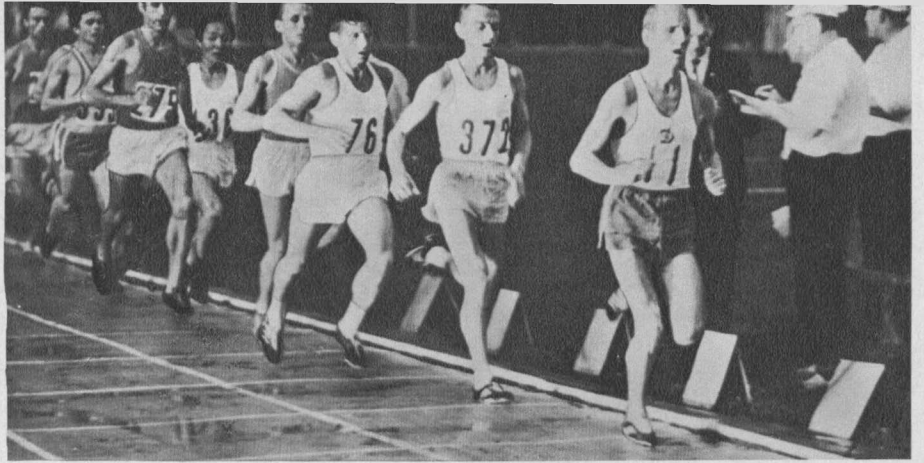
ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

2—3 июля 1970 г.
Киев, Центральный стадион

Женщины. 100 м. Л. Голомазова (А-А, Д) 11,6; Г. Митрохина (М, Д) 11,6; Л. Жаркова (М, Т) 11,7; Л. Михайлова (Кал, Т) 12,0 (в забеге 11,9); Е. Балашова (Бр, Т) 12,0; Н. Чистякова (М, Б) 12,2 (в забеге 12,0); А. Смирнова (Мн, Д) 12,2; Г. Бухарина (М, ВС) н/я (в забеге 12,0). **200 м.** Н. Весамянская (М, ВС) 23,5; Л. Голомазова (А-А, Д) 23,6; В. Попкова (Ч, Б) 23,6; М. Никифорова (Л, Б) 23,8; Л. Жаркова (М, Т) 24,1; Л. Самотсова (Бр, Т) 24,3 (в забеге 24,2); Е. Балашова (Бр, Т) 24,5; Ю. Сократова (А-А, Д) 25,0 (в забеге 24,7). **400 м.** Р. Никанорова (Влгд, Д) 54,2; И. Баркане (Р, Д) 54,3; А. Дундаре (Р, Т, р) 54,3 (в забеге 54,2); С. Штула (Р, ВС) 55,0 (в забеге 54,8); Л. Финогенова (М, С) 55,0 (в забеге 54,8); Т. Ковалевская (М, о, сел) 55,5; В. Чичаева (Ф, В) 55,9 (в забеге 55,3); В. Попкова (Ч, Б) н/я (в забеге 53,8). **800 м.** Л. Сорока (Днпр, Лк) 2:05,7; Н. Сабайте (Вил, сел) 2:05,7; Э. Хансумяэ (Трт, сел) 2:05,8; Н. Колесникова (З) 2:07,0; А. Зимица (З) 2:07,2; М. Каде (Трт, Кл) 2:07,4; Т. Медведева (З) 2:08,5; А. Мухина (Ив, С) 2:08,5. **1500 м.** Л. Брагина (Крд, Д) 4:23,9; Т. Пангелова (К, ВС) 4:24,2; О. Кушнир (З) 4:24,8; Н. Гиматов (Св, Б) 4:24,8; Г. Кузьмина (Св, Т) 4:26,0; З. Муртазина (Тш, сел) 4:26,2; Р. Диястинова (Г, Д) 4:26,2; М. Петрова (Х, Л) 4:26,5. **100 м с/б.** Т. Кондрашова (З) 13,6; Л. Кононова (А-А, ВС) 13,8 (в забеге 13,6); Т. Антарян (А-А, Б) 13,9 (в полуфинале 13,8); Т. Подубоярова (Л, Б) 14,0; С. Нестеренко (Дон, А) 14,1 (в забеге 13,9); И. Ваховская (Л, Б) 14,2; Т. Волкова (М, Д) 14,4 (в полуфинале 14,0); Г. Кузнецова (Яр, Лк) 14,5 (в забеге 14,1). **200 м с/б.** М. Никифорова (Л, Б) 26,8; Р. Бабич (Тш, ВС) 27,1; Т. Подубоярова (Л, Б) 27,1; Т. Стратиус (Х, С) 27,7; М. Кагайне (Р, Т, р) 27,8 (в забеге 27,8); М. Крапивная (Севд, А) 28,1; Т. Зайцева (М, С) 28,1 (в забеге 27,9); М. Вахматова (Л, Т) 28,7 (в забеге 27,8). **4×100 м.** «Динамо» (Т, Волкова, Г. Боловина, Г. Митрохина, Л. Голомазова) 45,6; «Буревестник» (Г, Илюшина, Н. Чистякова, М. Никифорова, В. Попкова) 45,7; «Труд» (М. Вахматова, Л. Михайлова, Е. Балашова, Л. Самотсова) 45,9; Вооруженные Силы 46,6; «Зенит» 46,7; «Спартак» 47,9. **4×400 м.** «Динамо» (Ю. Сократова, И. Баркане, Н. Ильина, Р. Никанорова) 3:40,4; «Буревестник» (Н. Романова, В. Харитоновна, Г. Камардина, В. Чичаева) 3:42,0; «Зенит» (Т. Ельянова, В. Лучьянова, Н. Колесникова, А. Зимица) 3:43,8; «Труд» 3:50,0; «Спартак» 3:50,2. Сборная сельских ДСО 3:50,6. **Высота.** А. Лазарева (М, о, С) 1:87 — рекорд СССР А. Гертин (Л, Б) 1:79; К. Лазова (Болг) 1:76; В. Козырь (Од, Д) 1:73; В. Вобшер (Юг) 1:73; Н. Жан (М, о, С) 1:73; высоту 1,70 преодолели 4 спортсменки. **Длина.** Т. Бычкова (М, Т) 6,24; Т. Волкова (М, Д) 6,24; Н. Кройгер (Ч, В)

6,21; Л. Старостенко (Зап. А) 6,20; Т. Кондрашова (З) 6,12; Т. Коцарь (Крам, А) 6,05; Л. Рябова (Киш, Мл) 6,00; Н. Гаврилова (Л, В) 5,95. **Ядро.** Н. Чижова (Л, С) 18,86; Г. Некрасова (М, С) 17,90; А. Иванова (З) 17,55; И. Солонцова (М, Д) 17,52; Е. Кораблева (Л, Д) 17,25; Л. Хевиньска (Пол) 17,20; Г. Сидельникова (Г, Д) 16,60; Р. Таранда (М, о, С) 16,46. **Диск.** Т. Данилова (З) 59,20; И. Солонцова (М, Д) 56,44; Л. Хмелевская (Ствр, Д) 56,12; Л. Муравьева (М, ВС) 55,06; Ю. Авахазидзе (Венг) 54,84; Ф. Мельник (Ер, сел) 54,70; Н. Татаринцева (Л, В) 54,28; И. Клейберне (Венг) 54,22. **Копье.** В. Комиссар (М, о, С) 54,56; В. Эверт (З) 52,98; А. Садовническая (З) 52,96; И. Дрыгин (Ф, С) 52,78; М. Саулите (Р, ВС) 52,30; М. Москаленко (Л, Д) 51,40; Н. Маракина (Х, А) 51,28; О. Лузина (Вршд, А) 48,66.

Мужчины. 100 м. А. Корнелюк (Бк, Д) 10,3; Б. Измествьев (М, о, ВС) 10,4; В. Сапая (М, Т) 10,5 (в забеге 10,4); А. Лебедев (М, ВС) 10,5 (в полуфинале 10,4); В. Зоркин (З) 10,5; В. Михайлов (Кал, Т) 10,6 (в забеге 10,5); Ю. Силос (Р, сел) 10,6 (в полуфинале 10,4); Н. Трусов (Од, Б) 10,7 (в полуфинале 10,6). **200 м.** В. Борзов (К, В) 20,5; В. Маслаков (Мн, ВС) 21,0; Л. Кржжик (ЧССР) 21,2; В. Авсеев (Льв, А) 21,2; Г. Замфиреску (Рум) 21,3; В. Михайлов (Кал, Т) 21,6; Л. Микишев (М, ВС) 22,0 (в полуфинале 21,5); Н. Трусов (Од, Б) сошел (в забеге 21,4). **400 м.** В. Савчук (Л, ВС) 46,6; А. Братчиков (М, В) 46,6; А. Конников (Мн, Д) 47,0; Э. Лааснер (Трт, Кл) 47,4; А. Иванов (Л, В) 47,8 (в забеге 47,7); В. Авсеев (Льв, А) 48,3 (в забеге 47,7); И. Роза (Венг) 48,5 (в забеге 47,9); В. Носенко (Од, В) н/я (в забеге 47,4). **800 м.** И. Иванов (Ор, Т) 1,48,3; С. Крючек (Л, ВС) 1,48,3; В. Колесников (М, Д) 1,49,8 (в забеге 1,48,5); Е. Волков (К, В) 1,50,0 (в забеге 1,49,0); Л. Завьялов (М, С) 1,50,3 (в забеге 1,49,3); В. Гапеев (Ч, Т) 1,50,5 (в забеге 1,49,6); А. Устьянцев (Св, Т) 1,50,8 (в забеге 1,49,7); В. Тумов (Маг, Т) 1,51,5 (в забеге 1,49,1). **1500 м.** М. Желобовский (Мн, ВС) 3,43,6; А. Верлан (Кем, Т) 3,44,4; В. Афонин (М, ВС) 3,44,5; В. Пантелей (З) 3,46,0 (в забеге 3,45,0); Ю. Макаров (Ф, Д) 3,46,4; Н. Кургеев (Иж, сел) 3,46,6; Н. Харичкин (Ствр, Д) 3,46,8 (в забеге 3,45,4); У. Рубезис (Р, ВС) 3,47,2 (в забеге 3,46,1). **5000 м.** Р. Ша-рафетдинов (Л, Д) 13,47,8; Н. Пуклаков (Чел, В) 13,50,0; М. Гайлис (Р, сел) 13,50,2; В. Шпар (А-А, Л) 13,53,6; Н. Вербицкий (А-А, ВС) 13,58,4; С. Вайдюк (К, ВС) 13,58,6; Ю. Рыбаченко (М, ВС) 14,00,0; П. Шимонелис (Кнс, сел) 14,00,8. **10000 м.** Л. Микитенко (А-А, ВС) 28,56,8; В. Цыренов (З) 28,57,0; П. Андреев (Льв, ВС) 28,57,6; А. Нурмекиви (Трт, Кл) 28,58,8; А. Скрышник (Горл, А) 28,59,6; В. Петрухин (М, о, С) 29,15,8; С. Вайдюк (К, ВС) 29,21,0; В. Аланов (Св, Д) 29,26,6. **110 м с/б.** В. Валихин (Брс, ВС) 14,0; О. Степаненко (М, Д) 14,0; Г. Лисин (Бк, Т, р) 14,1; А. Сидицин (К, ВС) 14,2; Ю. Подтергера (Л, Т, р) 14,3; В. Силаев (Льв, Б) 14,3 (в забеге 14,2); К. Григоль (Рум) 14,3; Ю. Горский (Гом, С) 14,4.



Бег на 10 000 м. Лидирует В. Аланов, будущий обладатель главного приза Л. Микитенко бежит четвертым

400 м с/б. А. Казаков (М, ВС) 50,6; В. Ясников (Мн, Д) 51,6; Ю. Синеков (З) 51,7; М. Лалль (Трт, сел) 51,7; В. Тяпукин (Тш, ВС) 52,2 (в забеге 51,6); М. Долгий (М, В) 52,4; Ю. Зорин сошел (в забеге 51,2); Д. Стукалов (Л, В) н/я (в забеге 51,2). **3000 м с/п.** В. Дудин (Кнс, ВС) 8,37,6; Р. Битте (Вил, сел) 8,39,2; Ю. Рыбаченко (М, ВС) 8,39,8; Н. Драчев (Свст, Б) 8,40,0; Г. Полянский (Ю, Сах, С) 8,43,4; Н. Селецкий (Ч, Т) 8,43,8; Н. Зобов (Св, ВС) 8,44,4; В. Сергеев (Ч, Лк) 8,50,4. **4x100 м.** Вооруженные Силы (Б, Измествьев, М. Лебедев, В. Маслаков, Л. Микишев) 40,1; «Буревестник» (А, Жидки, Ю. Филимонов, Н. Трусов, В. Борзов) 40,1; «Динамо» (А, Корнелюк, Н. Кузюкин, Ф. Панкратов, С. Коровин) 40,2; «Спартак» 41,1; «Труд» 41,4; Сборная сельских ДСО 41,6; «Зенит» 42,0; «Локомотив» 42,2. **4x400 м.** «Буревестник» (А, Тарасян, Ю. Зорин, А. Иванов, А. Братчиков) 3,10,6; Вооруженные Силы (С. Крючек, А. Казаков, Н. Шкарников, Б. Савчук) 3,12,2; «Спартак» (А. Сбитнев, Ю. Власов, Г. Далонев, А. Таранов) 3,13,6; «Зенит» 3,15,6; сборная сельских ДСО 3,18,2; «Динамо» 3,18,4; сборная Судана 3,23,2. **Ходьба 20 км.** Н. Смага (Пшз, Т) 1:33,09,0; Е. Лянгин (М, Д) 1:33,30,0; В. Голубничий (Сумы, С) 1:33,54,0; В. Свечников (М, ВС) 1:33,59,0; Е. Торгов (Ив, Т) 1:34,06,0; Е. Ивченко (Грд, Д) 1:34,45,0; В. Вавилов (Ив, С) 1:35,25,0; Ю. Шальнов (М, ВС) 1:37,03,0. **Высота.** В. Гаврилов (М, Д) 2,20; В. Большов (Киш, ВС) 2,15; Ш. Ион (Рум) 2,15; С. Моспанов (М, ВС) 2,09; Р. Ахметов (Берд, А) 2,09; П. Богданов (Болг) 2,06; В. Юсис (Вил, сел) 2,06; Х. Томизава (Яп) 2,06, (еще 6 спортсменов преодолели 2,06). **Длина.** И. Тер-Ованесян (М, В) 7,94; Л. Барковский (К, ВС) 7,86; В. Сацевич (М, ВС) 7,78; Х. Ямада (Яп) 7,75; Т. Лепик (Тл, Кл) 7,70; В. Зубков (М, о, Б) 7,63; Э. Бросман (Трт, Кл) 7,62;

А. Хлопотнов (З) 7,60. **Шест.** Ю. Исаков (Св, Т) 5,00; Г. Блинецов (Х, ВС) 5,00; А. Малютин (З) 5,00; Н. Кейдан (Рст, ВС) 5,00; И. Фельд (З) 5,00; Ю. Волков (Дон, А) 4,90; К. Нива (Яп) 4,80; В. Кошарский (Л, В) 4,80; В. Сыромятников (Жд, Б) 4,80. **Тройной.** В. Санеев (Сух, Д) 16,84; Г. Бессонов (М, о, ВС) 16,29; В. Куревич (Мн, ВС) 16,07; Л. Потемкин (К, Лк) 15,99; А. Войко (Дон, А) 15,83; Г. Стойковский (Болг) 15,75; Ю. Лийгад (Тал, Д) 15,65; В. Шевченко (М, Б) 15,34. **Ядро.** Н. Карасев (М, ВС) 19,07; В. Войкин (Л, В) 18,97; Т. Саза (Пол) 18,64; Э. Гуцзин (З) 18,54; Р. Плунге (Кнс, Д) 18,08; А. Клименко (К, А) 17,02; Г. Нефедов (Волгг, Т) 16,98; Н. Ерш (Мн, ВС) 16,67. **Диск.** В. Ляхов (М, Д) 61,62; В. Ковтун (Х, А) 57,66; В. Ярас (Вил, Д) 56,80; В. Голованов (Ордж, ВС) 55,78; В. Пензинов (М, Д) 55,0; И. Спасовхотский (М, В) 54,52; В. Скакалкин (Р, Д) 54,48; В. Журба (Севд, А) 53,86. **Копье.** М. Миленский (Болг) 78,24; Э. Олендер (Фин) 77,92; Л. Авелан (Фин) 77,58; Н. Митрохин (М, Д) 75,42; Н. Гребнев (Вит, сел) 75,38; Б. Бураков (Кнс, Ж) 75,28; З. Яношинский (Пол) 74,72; Я. Донинш (Р, Д) 74,26. **Молот.** А. Бондарчук (К, сел) 72,36; Р. Клим (Мн, ВС) 69,42; А. Максимов (К, ВС) 68,74; С. Мироуси (Яп) 67,04; В. Васильев (Г, Д) 67,00; В. Третьяк (Зап, А) 66,52; Ю. Никулин (Л, ВС) 65,54; В. Безуглый (Ю, ВС) 65,30.

Командные результаты: 1 группа — Вооруженные Силы — 258 очков, «Динамо» — 232,5, «Буревестник» — 172,5, «Труд» — 135, «Спартак» — 128, «Зенит» — 120,5, Сборная сельских ДСО — 95.

II группа — «Авангард» — 75, «Локомотив» — 34, «Калев» — 29, «Трудовые резервы» — 22, «Жальгирис» — 9, «Даугава» — 8, «Молдова» — 6, «Водник» — 2, «Мехнат» — 1,5, «Нефтячи» — 1.

Условные обозначения: А — «Авангард», А-А — Алма-Ата, Б — «Буревестник», Бк — Бакв, Бр — Брянск, Брс — Брест, Берд — Бердичев, Болг — Болгария, В — «Водник», Вил — Вильнюс, Волг — Вологда, Волгг — Волгоград, Вит — Витебск, ВС — Вооруженные Силы, Венг — Венгрия, Вршд — Ворошиловград, Г — Горький, Горл — Горловка, Гом — Гомель, Грд — Гродно, Д — «Динамо», Днпр — Днепропетровск, Дон — Донецк, Е — Ереван, Ж — «Жальгирис», Жд — Жданов, З — «Зенит», Зап — Запорожье, Ив — Иваново, Иж — Ижевск, Кал — Калинин, Кл — «Калев», К — Киев, Крд — Краснодар, Крам — Краматорск, Киш — Кишинев, Кем — Кемерово, Кнс — Кюнаас, Л — Ленинград, Лк — «Локомотив», Льв — Львов, М — Москва, М, о — Московская область, Мн — Минск, Мл — «Молдова», Маг — Магадан, Од — Одесса, Ордж — Орджоникидзе, Ор — Оренбург, Пол — Польша, Пенз — Пенза, Р — Рига, Рст — Ростов-на-Дону, Рум — Румыния, С — «Спартак», Сел — сборная сельских ДСО, Св — Свердловск, Севд — Северодонецк, Ствр — Ставрополь, Свст — Севастополь, Сух — Сухуми, Т — «Труд», Т, р — «Трудовые резервы», Трт — Тарту, Тш — Ташкент, Тл — Таллин, Ф — Фрунзе, Фин — Финляндия, Х — Харьков, Ч — Челябинск, Чел — Чебоксары, Юг — Югославия, Ю, Сах — Южно-Сахалинск, Яп — Япония, Яр — Ярославль.

А. Лазарева над рекордной высотой

