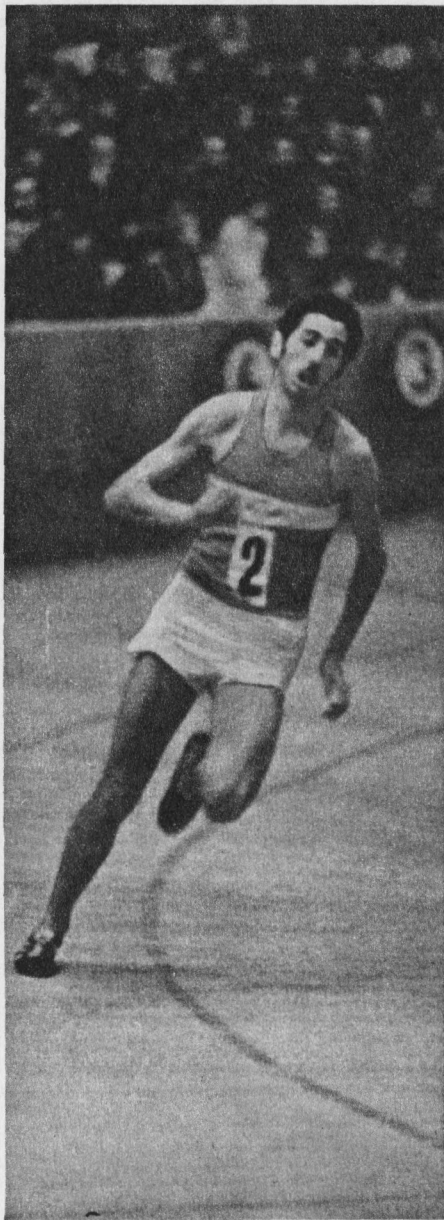


ЗИМА НАДЕЖД



Чемпион Европы 1970 г. среди юниоров спартаковец из Орджоникидзе Семен Кочер стал победителем I чемпионата страны в закрытом помещении в беге на 400 м с результатом 48,4

Зимний сезон — это предисловие к волнующим событиям спортивного лета. В последние годы мы с особым воодушевлением и оптимизмом встречаем сезон зимних состязаний. Очень уж хочется поверить, что, наконец, наступил перелом, что предстоящее лето не принесет нам прежних огорчений, что советский легкоатлетический спорт вновь выйдет на передовые позиции.

Итак, дает ли зимний легкоатлетический сезон повод для оптимизма? Можно ли надеяться, что наша сборная команда предстоящим летом выйдет из полосу неудач? Односложно ответить на эти волнующие всех любителей и специалистов легкоатлетического спорта вопросы невозможно. Зимние соревнования все-таки заметно отличаются от летних — и условиями, и программой, и количеством участников, и, наконец, тем, что часть сильных спортсменов в зимних состязаниях либо вообще не выступает, либо соревнуется в полсилы. Поэтому сейчас довольно трудно представить себе, как будет выглядеть сборная команда страны и отдельные ее участники в разгар летних баталий. Однако довольно четкие контуры будущего проглядываются уже сейчас.

ДОБРЫЕ ПРИМЕТЫ

К тому моменту, когда писались эти строки, закончились еще не все соревнования зимнего сезона, и тем не менее определенные тенденции просматриваются вполне отчетливо. Качественно зимний сезон 1971 года оказался выше, нежели год назад. Уже к середине февраля в большинстве видов были показаны более высокие результаты, чем за весь зимний сезон 1970 года.

Нынешней зимой легкоатлеты с удовлетворением встретили появление нового, в значительной степени пересмотренного календаря соревнований. Календарь увеличился едва ли не вдвое. Причем это увеличение числа соревнований не было чисто арифметическим. В календаре появились состязания, которые

могут сыграть важную роль в развитии легкоатлетического спорта в стране.

Вот одно из них — Кубок СССР — Кубок «Известий». Всего два года назад родились эти соревнования, но они настолько прижились легкоатлетам по душе, настолько оказались интересными и полезными, что нынче легкоатлетическое лето без них и не мыслится. А нынешней зимой дебютировал еще и аналогичный Кубок для состязаний в закрытом помещении.

Календарь зимних состязаний нынешнего года значительно обширнее и интереснее, чем прежде. Более того, его отличает отсутствовавшая прежде целенаправленность. Единственное, что, пожалуй, ему можно пожелать — это больше стройности и строгости. Каждый этап зимних состязаний должен занять свое место. И никаких изменений сроков, никаких переносов. Видимо, наиболее оптимальной была бы такая схема зимнего соревновательного сезона: первая неделя февраля — первенства спортивных обществ и ведомств, вторая — зональные соревнования Кубка СССР — Кубка «Известий», третья — международные соревнования, четвертая — чемпионат СССР, первая неделя марта — финал Кубка СССР — Кубка «Известий», вторая — первенства союзных республик, третья — межреспубликанские соревнования.

Многие спортсмены очень серьезно отнеслись к зимним стартам, готовились к ним фундаментально, выполняя большие объемы тренировочной работы. Впрочем, победы закладываются не только на тренировках, но и на соревнованиях, где спортсмены учатся стратегии победы, набираются опыта и тактической мудрости. Если в прошлые годы наши мастера избегали часто соревноваться, то в нынешнем сезоне большинство из них отошли от этой не очень-то хорошей традиции. Некоторые спортсмены стартовали в крупных соревнованиях до 10 раз, а Ю. Тармак даже дважды в день. Не удивительно, что в результате серии соревнований он смог показать хороший для зимы результат в прыжках в высоту — 2,21.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЧЕМПИОНАТА СССР В ЗАКРЫТОМ ПОМЕЩЕНИИ.

27—28 февраля 1971 г.

г. Москва
Зимний стадион «Спартак»

Мужчины. 60 м. В. Борзов (К) 6,5; В. Измestьев (М. о) 6,6 (в забеге 6,5); В. Сапег (М) 6,6 (в забеге 6,5); Ю. Кошкарев (Кем) 6,7. В финале «Б» выступали: А. Корнелюк (Ю) 6,6; А. Вагаев (Н) 6,7 (в полуфинале 6,6); А. Лебедев (М) 6,7; В. Войко (Кал) 6,8. **400 м.** С. Кочер (Орд) 48,4; В. Савчук (Л) 48,7 (в забеге 48,4); Е. Борисенко (Г) 49,0 (в забеге 48,8). В финале «Б» выступали: В. Никитин (М) 48,9; Э. Лааснер (Грт) 49,1; Ю. Зорин (Л) 49,5 (в забеге 49,2). В забегах участвовали: Д. Стукалов (Л) 49,4; А. Иванов (Л) 49,5. **800 м.** И. Иванов (Ор) 1.48,4; В. Тумов (Мар) 1.50,1; А. Таранов (Р) 1.50,1; В. Кульбацкий (М. о) 1.53,0; В. Беспалько (Н) 1.53,3; В. Штукатуров (М) 1.53,5; Р. Мусин (М. о) 1.53,5; В. Путегин (Хаб) 1.53,6. **1500 м.** В. Пантелей (Х) 3.46,3; В. Семяшин (Л) 3.47,6; С. Веселов (Л) 3.47,7; Н. Синчинов (Ст) 3.48,0; В. Кулаков (М) 3.48,2; А. Верлан (Кем) 3.48,5; В. Черняев (М) 3.49,0; А. Троицкий (Мар) 3.49,7. **3000 м.** Ю. Алексашин (М) 7.59,2; М. Желобовский (Мн) 8.01,2; Н. Свиридов (Врж) 8.01,4; И. Вураков (Ж) 8.10,2; Р. Шаррафетдинов (Л) 8.10,6; Ю. Разгоняев (Тм) 8.10,8; Т. Коовит (Т) 8.11,0; Ю. Макаров (Ф) 8.11,4; **60 м с/б.** Ю. Подтергер (Л) 7,9; В. Силаев (Лв) 8,0 (в забеге 7,9); С. Балабанов (Г) 8,0; Ю. Гаврюшин (Бр) 8,1. В финале «Б» выступали: В. Кулебякин (Л) 8,1; А. Карасев (Б) 8,2; А. Верштейн (Тш) 8,3. **110 м с/б.** В. Валихин (Брс) 14,0; О. Степаненко

(М) 14,2 (в полуфинале 14,0); А. Карасев (М) 14,3 (в полуфинале 14,1); А. Синецин (Н) 14,3 (в полуфинале 14,2). В финале «Б» выступали: В. Мясников (Мн) 14,2; В. Тяпугин (Тш) 14,4 (в забеге 14,2); Г. Лисин (Б) 14,4 (в забеге 14,2). **Высота.** С. Будалов (М. о) 2,17; К. Шапка (Влн) 2,17; В. Гаврилов (М) 2,14; С. Мартынов (М) 2,14; Ю. Тармак (Л) 2,14; А. Мороз (К) 2,11; В. Козлов (Бр) 2,11; В. Абрамов (М) 2,11. **Длина.** И. Тер-Ованесян (М) 7,83; В. Подлужный (Л) 7,78; М. Барибан (Кр) 7,72; Т. Лепик (Тал) 7,52; В. Комлев (В) 7,50; В. Зубков (М. о) 7,38; Р. Арутюнян (Е) 7,30; Ю. Латун (М) 7,29; Тройной. В. Санев (Сх) 16,93; Г. Савлевич (Лв) 16,33; В. Шевченко (М) 16,23; В. Куревич (Л) 15,95; С. Сидоренко (Л) 15,88; В. Чистяков (М) 15,86; В. Бор (Л) 15,74; М. Малинко (Пр) 15,29; **Шест.** Ю. Ханафин (Св) 5,10; Г. Влизнецов (Х) 5,00; Ю. Исаков (Св) 5,00; Г. Меликян (М) 4,80; А. Малютин (М. о) 4,80; И. Фельд (Л) 4,60; В. Сыромятников (Жд) 4,60; А. Лугейла (Тал) 4,60; **Ядро.** В. Войкин (Л) 19,45; Р. Плунге (Кв) 18,10; Г. Нефедов (Влр) 17,64; М. Окрошидзе (Тб) 16,90; Д. Ходько (Мн) 16,68; В. Калабин (Л) 16,56; Е. Миронов (Л) 16,43; А. Афанасьев (Х) 16,37.

Женщины. 60 м. О. Чернова (М) 7,3; Г. Митрохина (М) 7,3; В. Попова (Св) 7,3; Е. Крайнова (Уф) 7,4. В финале «Б» выступали: Н. Юдина (М) 7,4; Е. Балашова (Бр) 7,4; Н. Брижатиук (Чб) 7,4; А. Вазиллина (М) 7,5 (в забеге 7,4). **200 м.** В. Попкова (Лв) 24,8; М. Сидорова-Никифорова (Л) 24,9; Н. Ильина-Колесникова (М) 25,0; Е. Балашова (Бр) 25,2; Л. Аксенова (Х) 25,2; Л. Самотсова (Бр) 25,3; М. Бахматова (Л) 25,5; Т. Синева (М) 25,6. **400 м.**

Активно вели наступление на позиции лидеров и некоторые молодые спортсмены. Неплохие для зимы качества продемонстрировал трехкратный чемпион Европы среди юниоров В. Подлужный. На международных соревнованиях в Лужниках в последней, шестой, попытке (7,69) он вышел на третье место. На первенстве СССР в пятой попытке он показал 7,78, стал лидером, правда, ненадолго и заставил изрядно поволноваться Игоря Тер-Ованесяна. А с какой страстью и темпераментом вел поединки на беговой дорожке другой чемпион Европы среди юниоров С. Кочер из Орджоникидзе! Своего рода открытиями сезона стали юные москвичи О. Чернова и А. Базилина, уверенно выступавшие в мини-спринте. Еще раз доказал, что не боится авторитетов, спартаковец из Московской области С. Будалов, который не ступешался перед такими сильными спортсменами, как Ю. Тармак К. Шапка, В. Гаврилов. Он еще раз доказал — надо от старта до финиша верить в свои силы, в победу. Когда же атлет выходит на старт без твердой уверенности, без желания, без «настроения победить», то и результаты бывают невысокими.

ПО-ПРЕЖНЕМУ В ОСТАЮЩИХСЯ

Зимой довольно ясно наметились две «полярные» группы видов: явно удачные и столь же неудачные. Поговорим о последних. К ним можно отнести бег на 1500 и 3000 м, барьерный спринт у мужчин и женщин, толкание ядра и тройной прыжок у мужчин, прыжки в длину у мужчин и женщин.

Хотя надо признать, что ситуация в этих видах неодинакова. В тройном прыжке или беге на длинные дистанции есть явные лидеры — В. Санеев и Р. Шарфетдинов, на которых можно рассчитывать в состязаниях самого высокого ранга. Но вот стоило, к примеру, Санееву уехать на состязания за рубеж и выяснилось, что за его спиной зияющая брешь. Наши спортсмены умудрились проиграть румынскому прыгуну, который у себя-то дома не входит в число сильнейших. Да и результат победителя таков, что на прошлогодних или даже позапрошлогодных аналогичных состязаниях с ним он не стал бы даже призером.

800 и 1500 м — дистанции родственные. Но как различны достижения наших спортсменов. Бегуны на 800 м, прежде

упоминавшиеся не иначе как в критических статьях, стали с успехом выступать на самых крупных состязаниях. Ныне они на равных сражаются с лучшими бегунами мира, чего нельзя сказать о их коллегах, выступающих на полуторакилометровой дистанции.

Вот свежий пример. Во время международных состязаний в Москве соревнования в беге на 1500 м оставили удручающее впечатление. В сильнейшем забеге на протяжении всей дистанции шла борьба за то, чтобы ...уступить место лидера, отдать кому-то другому инициативу в ведении бега. На последнем круге вперед убежал экс-чемпион страны В. Пантелей, который финишировал с результатом 3.50,6. Не удивительно, что в слабейшем забеге спортсменам удалось пробежать быстрее. В итоге Пантелей оказался только на третьем месте.

Почему же такая разница? Почему бегуны на 800 м смело идут в атаку, навязывают свою манеру соперникам и побеждают, а их коллеги, выступающие в беге на 1500 м, вместо того чтобы вести борьбу за результат, ограничиваются выяснением личных отношений? Думается, что причина этого диссонанса все-таки психологического плана. Вспомним, сколько лет бег на средние дистанции относился у нас к числу отстающих дисциплин. Но вот появился бегун, мыслящий иными категориями. Ему было все равно, с кем соревноваться — с чемпионом СССР, с олимпийским чемпионом или рекордсменом мира. Он шел на бой с любым противником. Прошло совсем немного времени, и Евгений Аржанов (а речь идет именно о нем) научился побеждать. Сейчас в его активе победы и над лучшими европейскими, и американскими бегунами, и даже над олимпийским чемпионом.

И наступательный порыв Аржанова передается его коллегам. Теперь по примеру лидера не боятся ни высоких скоростей, ни тактических головоломок, ни знаменитых соперников и его товарищи по сборной команде. У них есть пример, наглядно убеждающий, что «не так уж страшен черт...» Словом, с помощью Аржанова нашим бегунам на 800 м удалось преодолеть некий комплекс, удалось перешагнуть через своего рода психологический барьер.

У бегунов же на 1500 м этот комплекс продолжает существовать. Думается, что из-за того, что нет у них явного лидера, спортсмена, который бы на-

глядно показал своим коллегам, как от робкого, семейного выяснения отношений на республиканских или всесоюзных состязаниях перейти к настоящему «мужскому разговору» — борьбе с сильнейшими бегунами мира.

На роль лидера в этом виде мог бы претендовать Михаил Желобовский, имеющий уже немалый опыт международных стартов. Однако выступает он все-таки очень неровно. Ему не занимать азарта и смелости на дорожке. Но Желобовский далеко не всегда в состоянии решить тактические задачи, возникающие в ходе бега, реально оценить свои возможности. Поэтому на любом состязании он может оказаться и в числе призеров, и среди аутсайдеров.

Почему мы так подробно остановились именно на этих двух видах? Потому что, во-первых, мы не собираемся делать глобального анализа состояния нашего легкоатлетического спорта, во-вторых, нам показалось весьма интересным сравнение положения, сложившегося в двух родственных видах. Тем более работа, безынициативность, которая наблюдается у бегунов на 1500 м, присуща и представителям, а особенно представительницам других видов бега.

В начале статьи шла речь о том, что в отсутствие В. Санеева его коллеги не смогли поддержать высокую репутацию нашего тройного прыжка. Но подобную картину можно было наблюдать и в других видах. Нет Г. Бухариной, Н. Бесфамильной и Л. Жарковой, и проигран мини-спринт. Причем, победительница — далеко не сильнейшая представительница американского спринта. Нет Л. Брагиной и Н. Колесниковой, и из двух средних дистанций наши спортсменки сумели выиграть только одну, да и то только потому, что единственная зарубежная участница оказалась значительно ниже классом.

УРОКИ ЗИМНЕГО КУБКА

Насколько удачно прошли оба розыгрыша летнего Кубка СССР, настолько оказался «смазанным» розыгрыш Кубка зимнего. И произошло это из-за нечеткого составленного Положения. Может быть, и не было бы особого смысла останавливаться на этом Положении, если бы не одно обстоятельство. Ведь не секрет, что положения о местных состязаниях едва ли не полностью копируют положения о соревнованиях всесоюзных.

В. Полкова (Лв) 55,0; Л. Финогенова (М) 55,5; Г. Камардина (Врж) 55,6. В финале «В» выступали: Л. Аксенова (Х) 55,6; Н. Чистякова-Бурда (М) 55,9; Ю. Сократова (А-А) 57,6 (в забеге 57,1). В забегах выступали: Т. Курганова (Ф) 57,8; Т. Кожевникова (М. о) 57,9. 800 м. Н. Колесникова (М) 2.09,9; Н. Сабайте (Влн) 2.10,7; Л. Брагина (Кр) 2.11,2; Т. Казачкова (Мгн) 2.11,9; Л. Свечихина (М) 2.12,1; Т. Войтенко (М) 2.12,3; Т. Казанкина (Л) 2.12,4; С. Штула (Рг) 2.12,4. 1500 м. Л. Брагина (Кр) 4.20,2; Р. Диястинова (Г) 4.24,7; О. Двирна (Ив) 4.27,0; И. Таборская (Св) 4.27,3; Н. Гиматова (Св) 4.27,3; Н. Розова (М. о) 4.28,2; Г. Кузьмина (Св) 4.29,0; Л. Вильшанская (М) 4.29,4. 60 м с/б. Л. Иевлева (Тб) 8,2; С. Нестеренко (Д) 8,4; Т. Полубожова (Л) 8,4; И. Дурикова (З) 8,6; В финале «В» выступали: М. Сизякова (Ив) 8,7; Н. Ситническая (Г) 8,8; Л. Грицай (Ф) 8,8; И. Будкевич (Мн) 8,9. 100 м с/б. В. Тихомирова (О) 13,7; В. Ткаченко (Кр) 14,0; Н. Лебедева (М) 14,1; Г. Терновенко (Дн) 14,2. В финале «В» выступали: Л. Кулаева (Тш) 14,2; Т. Клиничук (М) 14,3; М. Смирнова (Л) 14,8 (в забеге 14,5); Т. Васнакова (М) 14,8 (в забеге 14,5). Высота. А. Лазарева (М. о) 1,74; В. Чулкова (Тш) 1,74; А. Гертиг (Л) 1,74; Л. Комлева (Х) 1,71; Г. Филатова (Я) 1,68; О. Комратова (Кр) 1,68; Л. Демченко (Кр) 1,68; Г. Желудева (Л) 1,68. Длина. А. Смирнова (Мн) 6,38; Т. Орлова (М. о) 6,23; Е. Ринга (Рг) 6,17; Н. Барибан (Кр) 6,16; Н. Гаврилова (Л) 6,10; А. Гаева (Од) 6,00; О. Коптьо (Г) 5,98; Г. Моросилова (М) 5,96. Ядро. Н. Чижова (Л) 18,62; А. Иванова (М) 17,94; Г. Некрасова (М) 16,90; Е. Кораблева (Л) 16,85; Ф. Мельник (Е) 16,48; Т. Андросенко (М. о) 16,19; Р. Таранда (М. о) 15,79; Г. Сидельникова (Г) 15,70.

Командное первенство: среди республик — РСФСР 355 очков; Москва 339; Ленинград 251; УССР 219; БССР 68; Казахская ССР 57; Узбекская ССР 52; Грузинская ССР 40; Среди городов — Москва 339 очков; Ленинград 251; Московская область 132; Минск 62; Харьков 60; Ташкент 52; Горький 51; Львов 44.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
всесоюзных и международных соревнований в закрытом помещении 20—21 февраля 1971 г.

г. Москва,
Дворец спорта Центрального стадиона
им. В. И. Ленина

Мужчины 50 м. В. Измestьев (Вс) 5,6; Ю. Кошкарёв (З) 5,6; З. Новш (Польша) 5,6; В. Ловецкий (Тр) 5,7; в полуфинале выступали А. Лебедев (Вс) 5,9 (в забеге 5,7); С. Абахилин (Д) 6,0 (в забеге 5,8); В. Сапел (Д) 5,8 (в забеге 5,7). 400 м. Я. Балаховский (Польша) 47,9; В. Савчук (Вс) 48,4; (в забеге 48,1); С. Кочер (С) 48,8 (в забеге 48,1); в забегах выступали А. Конников (Д) 48,6; Э. Лааснер (Вс) 48,8; В. Носенко (Вс) 49,0; В. Никитин (В) 49,0; А. Вилков (З) 49,4. 800 м. И. Иванов (Т) 1.51,0; Р. Доминин (ГДР) 1.51,1; В. Таратынов (Вс) 1.51,3; В. Туманов (Т) 1.52,2; Г.-У. Койфнер (ГДР) 1.52,2; А. Таранов (С) 1.53,0; Т. Юнгвирт (ЧССР) 1.53,3; Р. Мусин (Д) 1.53,9. 1500 м. А. Троицкий (В) 3.48,3; С. Веселков (Т) 3.48,7; В. Пантелей (З) 3.50,6; У. Рубезис (Вс) 3.51,0; С. Мещерских (Вс) 3.51,2; Ю. Красавин (С) 3.51,8; И. Ковач (ЧССР) 3.52,2; В. Черняев (В) 3.52,8. 3000 м. А. Верлан (Т) 8.00,0; В. Афонин (Вс) 8.00,2; Ю. Алексашин (В) 8.00,4; Ю. Ры-